

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik
Broj: 02/12-19-15062/26
Sarajevo, 24.7.2026. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) i člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022. godine i broj 02/12-04-21075/24 od 23.8.2024. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi:

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača – Izvođenje radova na izradi i obnovi saobraćajne signalizacije na području Općine Novi Grad Sarajevo – LOT 1

I

Okvirni sporazum za javnu nabavku – Izvođenje radova na izradi i obnovi saobraćajne signalizacije na području Općine Novi Grad Sarajevo – LOT 1 (broj obavještenja 422-1-3-141-3-208/26 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 16.6.2026. godine i “Službenom glasniku BiH-Oglasnik javne nabavke” br. 42/26) dodjeljuje se ponuđaču „Sacom“ d.o.o. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 137.114,25 bez PDV-a, odnosno 160.423,67 KM sa PDV-om.

II

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, te da nakon isteka žalbenog roka pripremi okvirni sporazum i dostavi Općinskom načelniku na potpis.

III

Obavezuje se ponuđač iz tačke I ove Odluke da u roku od 5 dana dostavi dokumentaciju traženu tačkom 3.1.3. tenderske dokumentacije koja se odnosi na član 45. stav (2) tačka od a) do d) Zakona i dokumentaciju traženu tačkom 3.3.2. tenderske dokumentacije koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost. Dokazi koje će dostaviti odabrani ponuđač moraju biti originalni ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dana utvrđenog kao krajni rok za predaju ponuda.

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-15026/26 od 15.6.2026. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke - Izvođenje radova na izradi i obnovi saobraćajne signalizacije na području Općine Novi Grad Sarajevo – LOT 1, broj obavještenja 422-1-3-141-3-208/26 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 16.6.2026. godine i “Službenom glasniku BiH- Oglasnik javne nabavke” br. 42/26.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 08.7.2026. godine Komisija je konstatovala da su u predviđenom roku, u propisno upakovanim kovertama, pristigle dvije (2) ponude ponuđača:

1. Obrt „Signal“ Trnovo i 2. “Sacom” d.o.o. Sarajevo.

Nakon što je Komisija utvrdila da su pristigle dvije ponude, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku.

Komisija je konstatovala računsku grešku kod ponuđača obrt „Signal“ Trnovo. Ponuđač je dostavio saglasnost na ispravku računске greške broj 57/26 od 13.7.2026. godine.

Shodno navedenom Komisija je konstatovala da nakon ispravke računске greške ponuda obrt „Signal“ Trnovo prelazi planirana sredstava ugovornog organa za predmetnu javnu nabavku, odnosno prelazi procijenjenu vrijednost nabavke iz Odluke o pokretanju postupka. Shodno navedenom ponuda je neprihvatljiva, a što je i u skladu sa savjetodavnim mišljenjem Agencije za javne nabavke BiH. Predmetnim mišljenjem je navedeno da u otvorenom postupku javne nabavke i konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda neprihvatljivost ponude se cijeni u toku postupka, a u slučaju da je predviđena e-aukcija, neprihvatljivost se cijeni prije zakazivanja e-aukcije.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda obrt „Signal“ Trnovo neprihvatljiva u skladu sa članom 2. stav (1) tačka 1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Nadalje, Komisija je konstatovala da ponuda ponuđača Obrt „Singal“ Trnovo ne ispunjava uslov iz tačke 3.4.1. a) tenderske dokumentacije: „3.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 51. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispunji sljedeći minimalni uslov, a to je: „a) da je ponuđač u protekle tri kalendarske godine računajući od naznačenog datuma za predaju ponuda sa vrijednostima, datumima i naručiocima radova kao dokaz da je ponuđač uspješno izvršio jedan ili više ugovora koji za predmet ugovora imaju iste ili slične radove zbirne vrijednosti najmanje 80.000,00 KM sa PDV-om;”

Navedeno se dokazuje tačkom 3.3.2. a.) tenderske dokumentacije, te je ponuđač dužan dostaviti:

„Lista izvršenih ugovora ponuđača koji su realizovani u periodu posljednje tri godine računajući od naznačenog datuma za predaju ponuda sa vrijednostima, datumima i naručiocima radova kao dokaz da je ponuđač uspješno izvršio jedan ili više ugovora koji za predmet ugovora imaju iste ili slične radove zbirne vrijednosti najmanje 80.000,00 KM sa PDV-om. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde za ugovore koji za predmet ugovora imaju iste ili slične radove zbirne vrijednosti najmanje 80.000,00 KM sa PDV-om, koju je izdala ugovorna strana – naručilac radova, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede; (original ili ovjerena kopija)”

Ponuđač obrt „Signal“ Trnovo je na stranici 27. ponude dostavio potvrdu izdatu od „Ame“ d.o.o. Breza o uspješno izvršenom ugovoru nabavke materijala i izrade horizontalne signalizacije na regionalnim cestama u Zeničko – dobojskom kantonu, i na stranici 28. ponude potvrdu „Mevludin-commmerc“ d.o.o. Sarajevo o uspješno izvršenom ugovoru „Izvođenje radova na izgradnji kružne raskrsnice na spoju ulica Džemala Bijedića, Srđana Aleksića i Velikih dveta“. Komisija je ocijenila da predmetne potvrde nisu prihvatljive jer se radi o javnim radovima čiji naručilac može da bude javni organ koji za izvođenje predmetnih radova provodi postupke javnih nabavki. Shodno tome Komisija je izvršila uvid u e-portal javnih nabavki te utvrdila da su za predmetne postupke javnih nabavki koje su predmet dostavljenih potvrda naručioci radova bila Direkcija za puteve Kantona Sarajevo i Općina Novi Grad Sarajevo u jednom postupku, odnosno Direkcija za ceste ZDK u drugom postupku, te da su izabrani izvođači radova grupa ponuđača „Mevludin-commmerc“ d.o.o. Sarajevo i „Radis“ d.o.o. Istočno Sarajevo, odnosno „Ame“ d.o.o. Breza u drugom postupku, te je konstatovala da su potvrde o urednom izvršenju posla mogli izdati samo naručioci radova u skladu sa članom 73. Zakona o javnim nabavkama, a kako je i naznačeno tenderskom dokumentacijom „ugovorna strana – naručilac radova“. Ocjenu kvaliteta radova ne vrši sam izvođač u ovom slučaju „Ame“ d.o.o. Breza ili „Mevludin-commmerc“ d.o.o. Sarajevo nego investitori - direkcije za puteve/općina putem nadzornog organa i drugim propisima predviđenim mehanizmima.

Potvrda dostavljena na strani 29. je prihvatljiva, ali je vrijednost izvedenih radova 42.480,73 KM, te ponuđač nije dokazao da je uspješno izvršio jedan ili više ugovora koji za predmet ugovora imaju iste ili slične radove zbirne vrijednosti najmanje 80.000,00 KM sa PDV-om.

Komisija je konstatovala da ponuđač obrt „Signal“ Trnovo ne ispunjava ni uslov iz tačke 3.4.1. c) tenderske dokumentacije: „3.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom

48. i 51. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni slijedeći minimalni uslov, a to je: „...“ c) da je ponuđač opremljen neophodnom opremom za obavljanje predmetnih radova: mašina za nanošenje boje - 2 kom., agregat - 1 kom., mašina za izradu horizontalne signalizacije bojom za puteve za uzdužne i poprečne oznake -1 kom., mašina za izradu horizontalne signalizacije debeloslojnom hladnom plastikom - za uzdužne i poprečne oznake (ručna ili samohodna mašina) -1 kom.”

Navedeno se dokazuje tačkom 3.4.2. d.) tenderske dokumentacije, te je ponuđač dužan dostaviti:

„Kao dokaz se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom tražene opreme i mehanizacije) ili ugovor o iznajmljivanju opreme i mehanizacije (original ili ovjerena kopija), uz ostalu traženu dokumentaciju; za radne mašine dostaviti ovjerene kopije važećih saobraćajnih ili upotrebnih dozvola. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje. (original ili ovjerena kopija).”

Ponuđač obrt „Signal” Trnovo je na stranici 42. ponude dostavio upotrebnu dozvolu za mašinu za izradu horizontalne signalizacije debeloslojnom hladnom plastikom za uzdužne linije broj dozvole P3215/2/26, ali uz upotrebnu dozvolu nije dostavio zapisnik kako je to traženo tenderskom dokumentacijom kojim se dokazuju sve karakteristike radne mašine tražene TD, odnosno nije dokazao da predmetna mašina ima karakteristike za izradu i uzdužnih i poprečnih oznaka.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da ponuda ponuđača „Signal“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (a) i (c), odnosno da je ponuda nepravilna, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija je nadalje utvrdila da dostavljena ponuda ponuđača „Sacom“ d.o.o. Sarajevo ispunjava formalno-pravne i kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je izvršila računsku kontrolu ponude, te utvrdila da je dostavljena ponuda računski ispravna.

Nakon što je Komisija utvrdila da je dostavljena jedna prihvatljiva ponuda, a da je obavještenjem o nabavci i tenderskom dokumentacijom bila predviđena e-aukcija, u skladu sa članom 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, odlučeno je da će se predmetni postupak okončati u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Imajući u vidu da je Komisija u cijelosti pravilno provela postupak i da je izbor ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, to se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku radova, te je shodno odredbama člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: Anisa Bešagić, sekretar komisije

DOSTAVITI:

1. Ponuđačima u postupku
2. U spis
3. Komisija za javne nabavke radova

