

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik

Broj: 02/12-19-29262/25-2
Sarajevo, 30.4.2026. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (1) i (4) i člana 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22 i 50/24) i člana 23. Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022. godine i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-04-21075/24 od 23.08.2024. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi:

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

I

Stavlja se van snage Odluka broj 02/12-19-29262/25-2 od 15.4.2026. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke Izvođenje radova na rekonstrukciji, održavanju, popravku ulica, lokalnih puteva, trgova, parkinga i mostova LOT 2, broj obavještenja 422-1-3-39-3-54/26, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 13.02.2026.godine i Ispravka za obavještenje o nabavci broj 422-1-3-39_26 od 19.02.2026. godine i u “Službenom glasniku BiH”– Oglasnik javne nabavke broj 13/26, obzirom da izabrani ponuđač „Struktura“ d.o.o. Jajce u ostavljenom roku nije dostavio dokumentaciju traženu tačkom 5.8. tenderske dokumentacije - licencu/ovlaštenje za redovno održavanje cesta izdatu od Federalnog ministarstva prometa i komunikacija (original ili ovjerena kopija.

II

Poništava se postupak javne nabavke - Izvođenje radova na rekonstrukciji, održavanju, popravku ulica, lokalnih puteva, trgova, parkinga i mostova LOT 2, broj obavještenja 422-1-3-39-3-54/26, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 13.02.2026.godine i Ispravka za obavještenje o nabavci broj 422-1-3-39_26 od 19.02.2026. godine i u “Službenom glasniku BiH”– Oglasnik javne nabavke broj 13/26, obzirom da nijedna od preostalih ponuda nije prihvatljiva.

III

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba istovremeno sa dostavljanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-29262/25 od 30.12.2025. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke – Izvođenje radova na rekonstrukciji, održavanju, popravku ulica, lokalnih puteva, trgova, parkinga i mostova LOT 2, broj obavještenja 422-1-3-39-3-54/26, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 13.02.2026.godine i Ispravka za obavještenje o nabavci broj 422-1-3-39_26 od 19.02.2026. godine i u “Službenom glasniku BiH”– Oglasnik javne nabavke broj 13/26. Procijenjena vrijednost za predmetnu nabavku za LOT 2 iznosi 1.794.871,79 KM bez PDV-a, odnosno 2.100.000,00 KM sa PDV-om.

Zapisnikom o otvaranju ponuda za LOT 2 od 06.3.2026. godine Komisija je konstatovala da su u predviđenom roku, u propisno upakovanoj koverti pristigle četiri (4) ponude ponuđača:

1. „Struktura“ d.o.o. Jajce sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 1.793.087,61 KM bez PDV-a,
2. „MGBH“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 1.794.688,69 KM bez PDV-a,

3. „Grakon“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 1.791.063,70 KM bez PDV-a,
4. „Ame“ d.o.o. Breza sa ponuđenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od 1.794.629,44 KM bez PDV-a.

Zapisnik sa stvaranja ponuda dostavljen je ponuđačima na fax/e-mail u zakonom predviđenom roku.

Nakon što je Komisija utvrdila da su pristigle četiri ponude, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku. Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača „Ame“ d.o.o. Breza ne ispunjava kvalifikacioni uslov tražen u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (b) tehnička i profesionalna sposobnost: „*da je jedno lice VSS - građevinske ili arhitektonske struke u radnom odnosu na neodređeno vrijeme zaposleno kod ponuđača sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom od najmanje 5 godina, za svaki LOT;*“ Tačkom 3.4.2. (b) i (c) propisano je da se navedeno dokazuje na sljedeći način:

„*b. Dokaz izdat od PIO ili MIO ili Porezne uprave da ponuđač u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ima zaposlenog jednog VSS diplomiranog inženjera - građevinske ili arhitektonske struke, sa datumom izdavanja koji nije stariji od 30 dana računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponuda; (original ili ovjerena kopija), c. Dokaz o stručnoj spremi, položenom stručnom ispitu i radnom iskustvom za jednog VSS diplomiranog inženjera - građevinske ili arhitektonske struke iz tačke b. (original ili ovjerena kopija)*“

Uvidom u dostavljenu ponudu ponuđača „Ame“ d.o.o. Breza konstatovano je da:

- na stranici 40. ponuđač je dostavio diplomu o završenom studiju za sticanje više stručne spreme VŠS – građevinskog inženjera za Pihljak Jasmina,
 - na stranici 41. dostavljena je diploma o završenom I ciklusu VSS – bachelor građevine od 19.7.2021. godine za inženjera Pihljak Jasmina,
 - na stranici 43-44 ponude ponuđač je dostavio Uvjerenje o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji broj: FZ7/13-31-21-54-4/26 za lice Pihljak Jasmina iz kojeg je vidljivo da imenovani nema 5 godina radnog iskustva u struci;
 - na stranici 47 ponude ponuđač je dostavio potvrdu o radnom stažu za Pihljak Jasmina u kojoj se navodi da imenovani ima ukupno 9 godina, 9 mjeseci i 15 dana staža u struci nakon sticanja VSS.
- Imajući u vidu dostavljenu dokumentaciju Komisija konstatuje da ponuđač nije dokazao da inženjer za kojeg je ponuđač dostavio dokumentaciju ima najmanje 5 godina radnog iskustva u struci, jer je diplomu VSS stekao 19.7.2021. godine, te suprotno navodima potvrde o radnom stažu ne može imati preko 5 godina radnog staža nakon sticanja VSS-a, a što je posebno vidljivo iz Uvjerenja na stranicama 43-44 obzirom da je imenovani na poslovima VSS bio prijavljen oko 3 godine i 5 mjeseci. Nadalje, Komisija konstatuje da Izdavalac potvrde može izdavati potvrdu o evidencijama koje vodi, odnosno o radnom iskustvu koje je imenovani ostvario kod izdavaoca potvrde, a ne o radnom iskustvu koje je ostvareno kod drugog poslodavca.

Komisija konstatuje da ponuđač „Ame“ d.o.o. Breza ne ispunjava ni uslov iz tačke 3.4.1 (d) tehnička i profesionalna sposobnost: „*da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom za obavljanje predmetnih radova: kiper kamion do 10 t nosivosti – 3 kom., kiper kamion preko 10 t nosivosti – 4 kom., utovarivač – 1 kom., kombinovani radni stroj (utovarivač-rovokopač) – 1 kom., grejder – 1 kom., bager – 2 kom., valjak do 2 t – 3 kom., valjak 2-6 t – 2 kom., finišer – 1 kom., freza za asfalt – 1 kom., rezač za asfalt i beton – 1 kom., vibro ploča mase 150 – 200 kg – 1 kom., vibro nabijač – skakavac – 1 kom, damper - 1 kom., za svaki LOT;*“

“ Tačkom 3.4.2. (e) propisano je da se navedeno dokazuje na sljedeći način:

„*e. ... Kao dokaz se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom tražene opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija), za kamione se dostavlja ovjerena kopija važeće saobraćajne dozvole; a za radne mašine ovjerena kopija važeće saobraćajne ili upotrebne dozvole. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija), za svaki LOT.*“

Ponuđač „Ame“ d.o.o. Breza je na stranicama 67-69 dostavio tri upotrebne dozvole za ručne valjke kao dokaz da je opremljen valjcima do 2 t- 3 kom. Međutim iz upotrebni dozvola nije vidljivo da se radi o masama valjka do 2t, a ponuđač nije priložio zapisnike uz upotrebne dozvole kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Iz naprijed navedenog razloga utvrđeno je da ponuđač „Ame“ d.o.o. Breza ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (b) i (d) – tehnička i profesionalna sposobnost, odnosno da je ponuda nepravilna, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija je utvrdila da ponuđač „Grakop“ d.o.o. Kiseljak ne ispunjava ni uslov iz tačke 3.4.1. (d) tehnička i profesionalna sposobnost: „*da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom za obavljanje predmetnih radova: kiper kamion do 10 t nosivosti – 3 kom., kiper kamion preko 10 t nosivosti – 4 kom., utovarivač – 1 kom., kombinovani radni stroj (utovarivač-rovokopač) – 1 kom., grejder – 1 kom., bager – 2 kom., valjak do 2 t – 3 kom., valjak 2-6 t – 2 kom., finišer – 1 kom., freza za asfalt – 1 kom., rezač za asfalt i beton – 1 kom., vibro ploča mase 150 – 200 kg – 1 kom., vibro nabijač – skakavac – 1 kom, damper - 1 kom., za svaki LOT;*“

“ Tačkom 3.4.2. (e) propisano je da se navedeno dokazuje na sljedeći način:

„e. ... Kao dokaz se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom tražene opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija), za kamione se dostavlja ovjerena kopija važeće saobraćajne dozvole; a za radne mašine ovjerena kopija važeće saobraćajne ili upotrebne dozvole. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija), za svaki LOT.“

Ponuđač „Grakop“ d.o.o. Kiseljak je na stranicama 81-83 dostavio tri upotrebne dozvole za radni stroj valjak, kombinovani valjak i valjak za asfalt kao dokaz da je opremljen valjcima do 2 t- 3 kom. Međutim iz upotrebni dozvola je vidljivo da se radi o masama valjka koje su preko 2 t, što je suprotno zahtjevima tenderske dokumentacije.

Iz naprijed navedenog razloga utvrđeno je da ponuđač „Grakop“ d.o.o. Kiseljak ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (d) – tehnička i profesionalna sposobnost, odnosno da je ponuda nepravilna, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija je konstatovala da ponuda ponuđača „MGBH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione i formalno pravne uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji, međutim Komisija je izvršila računsku kontrolu ponude te utvrdila računsku grešku kako slijedi:

Vršeći računsku kontrolu iste, konstatovana je računska greška u obrascu za ponudu (Aneksa 2) i obrascu za cijenu ponude (Aneks 3) tenderske dokumentacije. Ponuđač je dostavio saglasnost na ispravku računске greške broj 074/26 od 14.4.2026. godine. Shodno navedenom Komisija je konstatovala da ponuda ponuđača „MGBH“ d.o.o. Sarajevo prelazi planirana sredstava ugovornog organa za predmetnu javnu nabavku, odnosno prelazi procijenjenu vrijednost nabavke iz Odluke o pokretanju postupka. Shodno navedenom ponuda je neprihvatljiva, a što je i u skladu sa mišljenjem Agencije za javne nabavke BiH.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača „MGBH“ d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Komisija je nadalje utvrdila da dostavljena ponuda ponuđača "Struktura" d.o.o. Jajce ispunjava formalno-pravne i kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je izvršila računsku kontrolu ponude, te utvrdila da je dostavljena ponuda računski ispravna.

Nakon što je Komisija utvrdila da je dostavljena jedna prihvatljiva ponuda za LOT 2, a da je obavještenjem o nabavci i tenderskom dokumentacijom bila predviđena e-aukcija, u skladu sa članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, odlučeno je da će se predmetni postupak okončati u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Na osnovu naprijed navedenog donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02/12-19-29262/25-2 od 15.4.2026. godine, te je shodno tački III Odluke ponuđač bio obavezan da u roku od 5 dana dostavi dokumentaciju traženu tačkom 3.1.3. tenderske dokumentacije koja se odnose na član 45. stav (2) tačka od a) do d) Zakona i dokumentaciju traženu tačkom 3.3.3 koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost, kao i dokumentaciju traženu tačkom 5.8. tenderske dokumentacije - licencu/ovlaštenje za redovno održavanje cesta izdatu od Federalnog ministarstva prometa i komunikacija (original ili ovjerena kopija).

Izabrani ponuđač „Struktura“ d.o.o. Jajce je putem pošte dana 22.4.2025. godine dostavio dokumentaciju koja se odnose na član 45. stav (2) tačka od a) do d) Zakona i dokumentaciju traženu tačkom 3.3.3 koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost, ali nije dostavio dokumentaciju iz tačke 5.8.1 – Licencu za redovno održavanje cesta izdatu od Federalnog ministarstva prometa i komunikacija.

Na osnovu navedenog u skladu sa odredbom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od objave Odluke o poništenju postupka. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: Anisa Bešlić, sekretar Komisije



DOSTAVITI:

1. Komisiji za javne nabavke radova
2. Ponuđačima u postupku
3. U spis

