

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik
Broj: 02/12-19-29262/25-2
Sarajevo, 15.4.2026. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) i člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022. godine i broj 02/12-04-21075/24 od 23.8.2024. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi:

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača – Izvođenje radova na rekonstrukciji, održavanju, popravku ulica, lokalnih puteva, trgova, parkinga i mostova – LOT 2

I

Okvirni sporazum za javnu nabavku – Izvođenje radova na rekonstrukciji, održavanju, popravku ulica, lokalnih puteva, trgova, parkinga i mostova LOT 2 (broj obavještenja 422-1-3-39-3-54/26, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 13.02.2026.godine i Ispravka za obavještenje o nabavci broj 422-1-3-39_26 od 19.02.2026. godine i u “Službenom glasniku BiH”– Oglasnik javne nabavke broj 13/26) dodjeljuje se ponuđaču „Struktura“ d.o.o. Jajce sa ponudom u iznosu od 1.793.087,61 KM bez PDV-a, odnosno 2.097.912,50 KM sa PDV-om.

II

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, te da nakon isteka žalbenog roka pripremi okvirni sporazum i dostavi Općinskom načelniku na potpis.

III

Obavezuje se ponuđač iz tačke I ove Odluke da u roku od 5 dana dostavi dokumentaciju traženu tačkom 3.1.3. tenderske dokumentacije koja se odnose na član 45. stav (2) tačka od a) do d) Zakona i dokumentaciju traženu tačkom 3.3.3 koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost. Dokazi koje će dostaviti odabrani ponuđač moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dana utvrđenog kao krajni rok za predaju ponuda.

Obavezuje se ponuđač iz tačke I ove Odluke u roku od 5 dana dostaviti dokumentaciju traženu tačkom 5.8. tenderske dokumentacije (original ili ovjerena kopija).

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-29262/25 od 30.12.2025. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke – Izvođenje radova na rekonstrukciji, održavanju, popravku ulica, lokalnih puteva, trgova, parkinga i mostova LOT 1, broj obavještenja 422-1-3-39-3-54/26, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 13.02.2026.godine i Ispravka za obavještenje o nabavci broj 422-1-3-39_26 od 19.02.2026. godine i u “Službenom glasniku BiH”– Oglasnik javne nabavke broj 13/26.

Zapisnikom o otvaranju ponuda za LOT 2 od 06.3.2026. godine Komisija je konstatovala da su u predviđenom roku, u propisno upakovanoj koverti pristigle četiri (4) ponude ponuđača:

1. „Struktura“ d.o.o. Jajce, 2. „MGBH“ d.o.o. Sarajevo, 3. „Grakop“ d.o.o. Sarajevo, i 4. „Ame“ d.o.o. Breza.

Nakon što je Komisija utvrdila da su pristigle četiri ponude, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku. Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača „Ame“ d.o.o. Breza ne ispunjava kvalifikacioni uslov tražen u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (b) tehnička i profesionalna sposobnost: „*da je jedno lice VSS- građevinske ili arhitektonske struke u radnom odnosu na neodređeno vrijeme zaposleno kod ponuđača sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom od najmanje 5 godina, za svaki LOT;*“ Tačkom 3.4.2. (b) i (c) propisano je da se navedeno dokazuje na sljedeći način:

„*b. Dokaz izdat od PIO ili MIO ili Porezne uprave da ponuđač u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ima zaposlenog jednog VSS diplomiranog inženjera - građevinske ili arhitektonske struke, sa datumom izdavanja koji nije stariji od 30 dana računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponuda; (original ili ovjerena kopija), c. Dokaz o stručnoj spremi, položenom stručnom ispitu i radnom iskustvom za jednog VSS diplomiranog inženjera - građevinske ili arhitektonske struke iz tačke b. (original ili ovjerena kopija)*“

Uvidom u dostavljenu ponudu ponuđača „Ame“ d.o.o. Breza konstatovano je da:

- na stranici 40. ponuđač je dostavio diplomu o završenom studiju za sticanje više stručne spreme VSS – građevinskog inženjera,
- na stranici 41. dostavljena je diploma o završenom I ciklusu VSS – bachelor građevine od 19.7.2021. godine za inženjera,
- na stranici 43-44 ponude ponuđač je dostavio Uvjerenje o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji broj: FZ7/13-31-21-54-4/26 za lice za koje je dostavljena diploma VSS iz kojeg je vidljivo da imenovani nema 5 godina radnog iskustva u struci;
- na stranici 47 ponude ponuđač je dostavio potvrdu o radnom stažu za inženjera za kojeg su dostavljene diplome u kojoj se navodi da imenovani ima ukupno 9 godina, 9 mjeseci i 15 dana staža u struci nakon sticanja VSS.

Imajući u vidu dostavljenu dokumentaciju Komisija konstatuje da ponuđač nije dokazao da inženjer za kojeg je ponuđač dostavio dokumentaciju ima najmanje 5 godina radnog iskustva u struci, jer je diplomu VSS stekao 19.7.2021. godine, te suprotno navodima potvrde o radnom stažu ne može imati preko 5 godina radnog staža nakon sticanja VSS-a, a što je posebno vidljivo iz Uvjerenja na stranicama 43-44 obzirom da je imenovani na poslovima VSS bio prijavljen oko 3 godine i 5 mjeseci. Nadalje, Komisija konstatuje da Izdavalac potvrde može izdavati potvrdu o evidencijama koje vodi, odnosno o radnom iskustvu koje je imenovani ostvario kod izdavaoca potvrde, a ne o radnom iskustvu koje je ostvareno kod drugog poslodavca.

Komisija konstatuje da ponuđač „Ame“ d.o.o. Breza ne ispunjava ni uslov iz tačke 3.4.1. (d) tehnička i profesionalna sposobnost: „*da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom za obavljanje predmetnih radova: kiper kamion do 10 t nosivosti – 3 kom., kiper kamion preko 10 t nosivosti – 4 kom., utovarivač – 1 kom., kombinovani radni stroj (utovarivač-rovokopač) – 1 kom., grejder – 1 kom., bager – 2 kom., valjak do 2 t – 3 kom., valjak 2-6 t – 2 kom., finišer – 1 kom., freza za asfalt – 1 kom., rezač za asfalt i beton – 1 kom., vibro ploča mase 150 – 200 kg – 1 kom., vibro nabijač – skakavac – 1 kom, damper - 1 kom., za svaki LOT;*“

“ Tačkom 3.4.2. (e) propisano je da se navedeno dokazuje na sljedeći način:

„*e. ... Kao dokaz se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom tražene opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija), za kamione se dostavlja ovjerena kopija važeće saobraćajne dozvole; a za radne mašine ovjerena kopija važeće saobraćajne ili upotrebne dozvole. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija), za svaki LOT.*“

Ponuđač „Ame“ d.o.o. Breza je na stranicama 67-69 dostavio tri upotrebne dozvole za ručne valjke kao dokaz da je opremljen valjcima do 2 t- 3 kom. Međutim iz upotrebni dozvola nije vidljivo da se radi o masama valjka do 2t, a ponuđač nije priložio zapisnike uz upotrebne dozvole kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Iz naprijed navedenog razloga utvrđeno je da ponuđač „Ame“ d.o.o. Breza ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (b) i (d) – tehnička i profesionalna sposobnost, odnosno da je ponuda nepravilna, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija je utvrdila da ponuđač „Grakop“ d.o.o. Kiseljak ne ispunjava ni uslov iz tačke 3.4.1. (d) tehnička i profesionalna sposobnost: „*da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom za obavljanje predmetnih radova: kiper kamion do 10 t nosivosti – 3 kom., kiper kamion preko 10 t nosivosti – 4 kom., utovarivač – 1 kom., kombinovani radni stroj (utovarivač-rovokopač) – 1 kom., grejder – 1 kom., bager – 2 kom., valjak do 2 t – 3 kom., valjak 2-6 t – 2 kom., finišer – 1 kom., freza za asfalt – 1 kom., rezač za asfalt i beton – 1 kom., vibro ploča mase 150 – 200 kg – 1 kom., vibro nabijač – skakavac – 1 kom, damper - 1 kom., za svaki LOT;*“

“ Tačkom 3.4.2. (e) propisano je da se navedeno dokazuje na sljedeći način:

„e. ... Kao dokaz se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom tražene opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija), za kamione se dostavlja ovjerena kopija važeće saobraćajne dozvole; a za radne mašine ovjerena kopija važeće saobraćajne ili upotrebne dozvole. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija), za svaki LOT.“

Ponuđač „Grakop“ d.o.o. Kiseljak je na stranicama 81-83 dostavio tri upotrebne dozvole za radni stroj valjak, kombinovani valjak i valjak za asfalt kao dokaz da je opremljen valjcima do 2 t- 3 kom. Međutim iz upotrebni dozvola je vidljivo da se radi o masama valjka koje su preko 2 t, što je suprotno zahtjevima tenderske dokumentacije.

Iz naprijed navedenog razloga utvrđeno je da ponuđač „Grakop“ d.o.o. Kiseljak ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (d) – tehnička i profesionalna sposobnost, odnosno da je ponuda nepravilna, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija je konstatovala da ponuda ponuđača „MGBH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione i formalno pravne uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji, međutim Komisija je izvršila računsku kontrolu ponude te utvrdila računsku. Ponuđač je dostavio saglasnost na ispravku računске greške broj 074/26 od 14.4.2026. godine. Shodno navedenom Komisija je konstatovala da ponuda ponuđača „MGBH“ d.o.o. Sarajevo prelazi planirana sredstava ugovornog organa za predmetnu javnu nabavku, odnosno prelazi procijenjenu vrijednost nabavke iz Odluke o pokretanju postupka. Shodno navedenom ponuda je neprihvatljiva, a što je i u skladu sa mišljenjem Agencije za javne nabavke BiH. Predmetnim mišljenjem je navedeno da *u otvorenom postupku javne nabavke i konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda neprihvatljivost ponude se cijeni u toku postupka, a u slučaju da je predviđena e-aukcija, neprihvatljivost se cijeni prije zakazivanja e-aukcije.*

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača „MGBH“ d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Komisija je nadalje utvrdila da dostavljena ponuda ponuđača "Struktura" d.o.o. Jajce ispunjava formalno pravne i kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je izvršila računsku kontrolu ponude, te utvrdila da je dostavljena ponuda računski ispravna, te dala preporuku za zaključenje okvirnog sporazuma.

Imajući u vidu da je Komisija u cijelosti pravilno provela postupak i da je izbor ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, to se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku radova, te je shodno odredbama člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: Anisa Bešagić, sekretar komisije



DOSTAVITI:

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova
4. U spis



Općinski načelnik

mr. Semir Efendić

