

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik
Broj: 02/12-19-29218/25
Sarajevo, 03.3.2026. godine

Na osnovu člana člana 64. stav (1) tačka b) i člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022.godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača - Izvođenje radova na izgradnji nove i rekonstrukcija postojeće javne rasvjete

I

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i okvirni sporazum u postupku javne nabavke - Izvođenje radova na izgradnji nove i rekonstrukcija postojeće javne rasvjete, broj obavještenja 422-1-3-5-3-5/26, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 05.01.2026.godine i u “Službenom glasniku BiH” – Oglasnik javne nabavke broj 01/26 od 09.01.2026.godine, dodjeljuje se ponuđaču “SES” d.o.o. Sarajevo sa ponudenom cijenom za okvirni sporazum u iznosu od od 510.532,50 KM bez PDV-a, odnosno 597.323,03 KM sa PDV-om.

II

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, te da nakon isteka žalbenog roka pripremi okvirni sporazum i dostavi Općinskom načelniku na potpis.

III

Obavezuje se ponuđač iz člana I ove Odluke da u roku od 5 (pet) dana od dana zaprimanja iste, dostavi dokumentaciju traženu tačkom 3.1.3. koja se odnose na član 45. stav (2) tačka od a) do d) Zakona i dokumentaciju traženu u tački 3.3.2. tenderske dokumentacije koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost. Dokazi koje će dostaviti odabrani ponuđač moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dana utvrđenog kao krajni rok za predaju ponuda.

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-29218/25 od 30.12.2025.godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke – Izvođenje radova na izgradnji nove i rekonstrukcija postojeće javne rasvjete, broj obavještenja 422-1-3-5-3-5/26, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 05.01.2026.godine i u “Službenom glasniku BiH” – Oglasnik javne nabavke broj 01/26 od 09.01.2026.godine. Procijenjena vrijednost za predmetnu nabavku iznosi 529.914,53 KM bez PDV-a, odnosno 620.000,00 KM sa PDV-om.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 27.01.2026. godine Komisija je konstatovala da su u predviđenom roku, u propisno upakovanim kovertama pristigle četiri (4) ponuda ponuđača:

1. “SES” d.o.o. Sarajevo
2. “Nexen” d.o.o. Banja Luka
3. grupa ponuđača „MalCom” d.o.o. Sarajevo i „Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla
4. grupa ponuđača “Teslaluks” d.o.o. Sarajevo i „Mig Elektor” d.o.o. Mrkonjić Grad

Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen je ponuđačima na fax/mail u zakonom predviđenom roku.

Nakon što je Komisija utvrdila da su pristigle četiri ponude pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku.

Komisija je konstatovala da dostavljena ponuda ponuđača "Nexen" d.o.o. Banja Luka ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. d) tehnička i profesionalna sposobnost – da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom i opremom za obavljanje predmetnih radova, što se dokazuje tačkom 3.4.2. pod e) gdje stoji da se kao dokaz dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija), za kamione se dostavlja ovjerena kopija saobraćajne dozvole, za radne mašine ovjerena kopija saobraćajne ili upotrebne dozvole. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija).

Uvidom u dostavljenu ponudu ponuđača "Nexen" d.o.o. Banja Luka, Komisija je konstatovala da je ponuđač na strani 94-95. ponude dostavio ovjerenu kopiju Ugovora o najmu radnog sredstva između „Proton” d.o.o. Tuzla i „Nexen” d.o.o. Banja Luka. Predmet ugovora je udarni generator - radar za podzemne kablove na elektroenergetskim kablovima. Uz navedenu kopiju ugovora nije priložena upotrebna dozvola. Nadalje na strani 97.-98. Ponude priložena je ovjerena kopija Ugovora o najmu radnog sredstva između „Proton” d.o.o. Tuzla i „Nexen” d.o.o. Banja Luka. Predmet ugovora je ispitivač podzemnih kablova. Uz dostavljenu kopiju ugovora takode nije priložena upotrebna dozvola, što je ponuđač morao dostaviti u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te je Komisija konstatovala da ponuđač nije ispunio traženi uslov .

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača "Nexen" d.o.o. Banja Luka ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.2. pod e) tehnička i profesionalna sposobnost, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno ponuda je nepravilna.

Nadalje, Komisija je pristupila analizi dostavljene ponude grupe ponuđača „MalCom” d.o.o. Sarajevo i „Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla te je konstatovala da dostavljena ponuda ponuđača ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1.d) tehnička i profesionalna sposobnost – da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom i opremom za obavljanje predmetnih radova, što se dokazuje tačkom 3.4.2. pod e) kao dokaz se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava(sa označenom pozicijom opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija), za kamione se dostavlja ovjerena kopija saobraćajne dozvole, za radne mašine ovjerena kopija saobraćajne ili upotrebne dozvole. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija).

Uvidom u dostavljenu ponudu grupe ponuđača „MalCom” d.o.o. Sarajevo i „Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla Komisija je konstatovala da je ponuđač na strani 135. ponude priložio ovjerenu kopiju važeće upotrebne dozvole za dizalicu na kamionu, tip HOIAB LOADER CRANE 122 E-5HIDUO. U predmetnoj upotrebnoj dozvoli nisu dati podaci koji bi navedenu dizalicu povezali sa kamionom za koji je priložena potvrda o registraciji. Ponuđač je propustio da za navednu upotrebnu dozvolu dostavi zapisnik na osnovu kojeg je upotrebna dozvola izdata a iz kojeg bi bilo vidljivo da se radi o kranu za kamion za koji je dostavljana saobraćajna dozvola.

Nadalje konstatovano je da ponuđač nije priložio upotrebnu dozvolu za radne mašine - udarni generator (radar za podzemne kablove na elektroenergetskim kablovima) i ispitivač podzemnih kablova-instalacija, što je u skladu sa navedenom tačkom tenderske dokumentacije bio obavezan dostaviti.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda grupe ponuđača „MalCom” d.o.o. Sarajevo i „Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.2. pod d) tehnička i profesionalna sposobnost, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno ponuda je nepravilna.

Komisija je konstatovala da dostavljena ponuda grupe ponuđača "Teslaluks" d.o.o. Sarajevo i „Mig Elektor” d.o.o. Mrkonjić Grad ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1.d) tehnička i profesionalna sposobnost – da je ponuđač opremljen neophodnom mehanizacijom i opremom za obavljanje predmetnih radova, što se dokazuje tačkom 3.4.2. pod e) kao dokaz se dostavlja izvod iz knjige osnovnih sredstava (sa označenom pozicijom opreme) ili ugovor o iznajmljivanju opreme (original ili ovjerena kopija), za kamione se dostavlja ovjerena kopija saobraćajne dozvole, za radne mašine ovjerena kopija saobraćajne ili upotrebne dozvole. Ukoliko iz upotrebne dozvole nisu vidljive važeće karakteristike mehanizacije potrebno je dostaviti zapisnik koji to dokazuje (original ili ovjerena kopija).

Uvidom u dostavljenu ponudu grupe ponuđača "Teslaluks" d.o.o. Sarajevo i „Mig Elektor” d.o.o. Mrkonjić Grad, Komisija je konstatovala da je ponuđač na strani broj 96. ponude dostavio ovjerenu kopiju potvrde o registraciji teretnog vozila Mercedes-Benz L509 DG Ispitna stanica, registrovanog do 22.02.2026.godine. Na stranici broj 98 ponude priložena je ovjerena kopija važeće upotrebne dozvole za ispitnu stanicu SEBA Dynatronix iz koje nije vidljiv sadržaj ispitne stanice, tj nije vidljivo o kojoj se ispitnoj stanici radi, za koja ispitivanja se koristi te na koje je tačno funkcije ili mašine unutar ispitne stanice data upotrebna dozvola. Ukoliko je upotrebna dozvola data za cijelu komplet stanicu, nisu nabrojane mogućnosti ili funkcije te stanice. Ponuđač je propustio da priloži pripadajući

Zapisnik na osnovu kojeg je izdata Upotrebna dozvola a iz kojeg bi se moglo sagledati o sadržaju ispitne stanice a sve u smislu da li ista može biti dokaz da ponuđač posjeduje ili iznajmljuje mehanizaciju ili opremu koja je tražena tenderskom dokumentacijom.

Dalje na stranici broj 100.ponude, ponuđač je priložio Izjavu koju je potpisao direktor firme „Teslaluks“ d.o.o. Sarajevo gdje navodi da ispitna stanica predstavlja opremu koja ispunjava uslove vezane za udarni generator-radar za podzemne kablove na elektromagnetskim kablovima i ispitivač podzemnih instalacija. Ista izjava je potpisana i od strane „Mig Elektro“ d.o.o. Mrkonjić Grad i priložena na stranio 120.ponude. Komisija je konstatovala da navedena izjava ne može zamijeniti Zapisnik na osnovu kojeg je izdata priložena Upotrebna dozvola a što je traženo tenderskom dokumentacijom. Shodno gore navedenom ponuđač nije dokazao obezbijedenost tražene mehanizacije i opreme neophodne za obavljanje radova koji su predmet ove javne nabavke.

Nadalje tačkom 3.4.1. b) pod 2. traženo je da ponuđač u radnom odnosu ili angažovanog ima jedno lice koje ispunjava uslove za obavljanje poslova predradnika (poslovode), elektro struke, minimum V stepen stručne spreme VKV i 5 godina rada u struci, a navedeno se dokazuje tačkom 3.4.2. pod c) gdje je navedeno da se treba dostaviti dokaz o stručnoj spremi, iskustvu u radu za lice iz tačke b. pod 2.

Ponuđač je na strani 72. Ponude dostavio ugovor o djelu za tehničko lice - inženjer elektrotehnike, zaključen dana 21.1.2026.godine, a na strani 71. ponude Izjavu gdje navodi da angažovani inženjer elektrotehnike ima 5 godina rada u struci, međutim postavljeni uslov se ne može dokazati izjavom koju je ponuđač dostavio, te Komisija nije mogla utvrditi da tehničko lice za koje je dostavljena dokumentacija ispunjava traženi uslov, tj da ima pet (5) godina radnog iskustva na istim ili sličnim poslovima, jer Izjava pouđača koji je angažovao određeno lice ne predstavlja dokaz o radnom stažu. Izdavalac potvrde može izdavati potvrdu o evidencijama koje vodi, odnosno radnom islustvu koje je imenovani ostvario kod izdavaoca potvrde, a ne o radnom iskustvu koje je ostvareno kod drugog poslodavca.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda grupe ponuđača „Teslaluks“ d.o.o. Sarajevo i „Mig Elektor“ d.o.o. Mrkonjić Grad ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.2. pod c) i tačke 3.4.2. pod e) tehnička i profesionalna sposobnost te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno ponuda je nepravilna.

Komisija je pristupila analizi i procjeni dokumentacije preostale dostavljene ponuda ponuđača „SES“ d.o.o. Sarajevo te konstatovala da dostavljena ponuda ispunjava formalno-pravne i kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je izvršila računsku kontrolu te konstatovala da je ponuda računski ispravna.

Imajući u vidu da je Komisija u cijelosti pravilno provela postupak i da je izbor ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, to se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku radova, te je shodno odredbama člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za ramatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: Anisa Bešagić, sekretar Komisije

DOSTAVITI:

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova

