

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik
Broj: 02/12-19-22409/25
Sarajevo, 06.11.2025. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 23. Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022. godine i broj 02/12-04-21075/24 od 23.8.2024. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi:

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

I

Poništava se postupak javne nabavke – Izvođenje radova na izradi i obnovi saobraćajne signalizacije na području Općine Novi Grad Sarajevo (broj obavještenja 422-1-3-154-3-203/25, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 02.10.2025.godine i u “Službenom glasniku BiH” – Oglasnik javne nabavke broj 59/25) obzirom da dostavljena ponuda nije prihvatljiva.

II

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavljuje na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, istovremeno sa dostavljanjem iste ponuđaču u postupku.

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12 19-22409/25 od 30.9.2025. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke – Izvođenje radova na izradi i obnovi saobraćajne signalizacije na području Općine Novi Grad Sarajevo, broj obavještenja 422-1-3-154-3-203/25, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 02.10.2025.godine i u “Službenom glasniku BiH” – Oglasnik javne nabavke broj 59/25.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 23.10.2025. godine Komisija je konstatovala da je u ostavljenom roku za dostavu ponuda pristigla jedna ponuda: 1. „Savico“ d.o.o. Sarajevo.

Nakon što je Komisija utvrdila da je pristigla jedna ponuda, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku.

Komisija je konstatovala da ponuda ponuđača „Savico“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslov iz tačke 3.4.1. a i b) tenderske dokumentacije: „3.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 51. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni slijedeći minimalni uslov, a to je:

a) da je ponuđač u protekle tri kalendarske godine izvršio više ugovora koji za predmet ugovora ima iste ili slične radove zbirne vrijednosti najmanje 85.000,00 KM sa PDV-om; Navedeno se dokazuje tačkom 3.4.2. a) tenderske dokumentacije: a) Lista izvršenih ugovora ponuđača koji su realizovani u periodu posljednje tri godine sa vrijednostima, datumima i naručiocima radova kao dokaz da je ponuđač uspješno izvršio više ugovora koji za predmet ugovora ima iste ili slične radove zbirne vrijednosti najmanje 85.000,00 KM sa PDV-om. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde za ugovore koji za predmet ugovora ima iste ili slične radove zbirne vrijednosti najmanje 85.000,00 KM sa PDV-om, koju je izdala ugovorna strana – naručilac radova, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz prednošenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede; (original ili ovjerena kopija)

Na stranicama 24. i 25. ponude ponuđač je dostavio potvrde izadate od strane „Euro-asfalt“ d.o.o. Sarajevo o uspješnoj realizaciji poslovnog odnosa na izvršenju radova na izradi horizontalne i vertikalne saobraćajne signalizacije u 2024. godini na projektu IX transferzale i spajanje kružnog toka u iznosu od 107.000,00 KM bez PDV-a i potvrdu o uspješnom iskustvu u poslovnom odnosu na izradi horizontalne saobraćajne signalizacije na projektu rekonstrukcije u ulici Džemala Bijedića u iznosu od 73.840,42 KM bez PDV-a.

Komisija je konstatovala da je nejasno u kom svojstvu je firma „Savico“ d.o.o. Sarajevo realizovala radove iz dostavljene potvrde, obzirom da se radi o javnim radovima. Shodno tome Komisija je izvršila uvid u e-portal javnih nabavki te utvrdila da je za predmetne postupke javnih nabavki koje su predmet dostavljenih potvrda naručilac radova bila Direkcija za puteve Kantona Sarajevo, te je konstatovala da je potvrdu o urednom izvršenju posla mogao izdati samo naručilac radova u skladu sa članom 73. Zakona o javnim nabavkama, a kako je i naznačeno tenderskom dokumentacijom „ugovorna strana – naručilac radova“.

Ocjenu kvaliteta radova ne vrši sam izvođač u ovom slučaju „Euro-asfalt“ d.o.o. Sarajevo nego investitor Direkcija za puteve Kantona Sarajevo putem nadzornog organa i drugim propisima predviđenim mehanizmima. Potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora mora da izda investitor odnosno naručilac posla kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom, a ne da potvrde međusobno izdaju subjekti koji su bili angažovani na izvođenju radova. U ovom konkretnom slučaju, u smislu druge ugovorne strane (naručioca radova) nikako se ne može smatrati drugom ugovornom stranom onaj ko je pobjednik u postupku određene javne nabavke, naprotiv, taj isti pobjednik je ista strana kao i njegov angažovani „podizvođač“ za koji mora da zna druga ugovorna strana koja je tu javnu nabavku i inicirala.

Potvrda osim ugovornih strana treba da sadrži vrijeme, mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima, te za realizaciju radova koji su predmetom javnih nabavki i koje vrše ugovorni organi iz člana 4. ZJN potvrde o urednom izvršenju posla ne mogu da daju druga pravna lica koja uopšte nisu ovlaštena da zaključuju ugovore o realizaciji radova na površinama u vlasništvu institucija i organa iz člana 4. bez njihovog ovlaštenja i nadzora. U suprotnom bi se obesmisllila primjena Zakona o javnim nabavkama i relevantnih zakona o prostornom uređenju i građenju. Članom 73. Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Ponuđač kojem je dodijeljen ugovor neće sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora **bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog organa**. Elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopštavaju ugovornom organu blagovremeno, prije sklapanja podugovora.“, te je pripisano i da: „Nakon što ugovorni organ odobri podugovaranje u skladu sa stavom (3) ovog člana, dobavljač kojem je dodijeljen ugovor dužan je da prije početka realizacije podugovora dostavi ugovornom organu podugovor zaključen sa podugovaračem, **kao osnov za neposredno plaćanje podugovaraču...**“.

Obzirom da je riječ o javnim radovima koji se izvršavaju na površini u vlasništvu organa javne vlasti, to se izbor izvođača provodi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i jasno je da naručilac radova ne može biti bilo koje pravno lice nego ovlašteni javni organ koji može dobiti odobrenje za građenje.

Nadalje ponuđač ne ispunjava uslov iz tačke 3.4.1. b) tenderske dokumentacije: „3.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 51. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispunji slijedeći minimalni uslov, a to je:” b) *da ponuđač u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ili angažovana ima slijedeća stručna/tehnička lica:*

** jedan dipl. inženjer saobraćajne ili građevinske struke sa najmanje tri godine radnog iskustva na poslovima iz oblasti saobraćaja/gr građevine i položenim stručnim ispitom,*

** jedan rukovodioc SSS sa položenim stručnim ispitom i 3 godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti saobraćaja/gr građevine i*

** 10 radnika u oblasti predmetnih radova 10 /deset/ kvalificiranih radnika na predmetnom poslu”.*

Navedeno se dokazuje tačkom 3.4.2. b) i c) tenderske dokumentacije: „ b) *Kao dokaz da ponuđač u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ili angažovana ima slijedeća tehnička lica:*

** jedan dipl. inženjer saobraćajne ili građevinske struke sa najmanje tri godine radnog iskustva na poslovima iz oblasti saobraćaja/gr građevine i položenim stručnim ispitom,*

** jedan rukovodioc SSS sa položenim stručnim ispitom i 3 godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti saobraćaja/gr građevine i*

** 10 radnika u oblasti predmetnih radova, ponuđač je dužan dostaviti:*

Ako su tražena tehnička lica stalno uposlena kod ponuđača: Dokaz izdat od PIO ili MIO ili Porezne uprave da ponuđač u stalnom radnom odnosu ima zaposlena tražena tehnička lica, sa datumom izdavanja, ne starijim od 30 dana računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponude; (original ili ovjerena kopija)

Ako tražena tehnička lica nisu zaposlena kod ponuđača potrebno je dostaviti odgovarajuću Izjavu (Izjava ovjerena od strane ponuđača koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 8 tenderske dokumentacije) iz koje će biti jasno da će, u slučaju dodjele okvirnog sporazuma, ista biti angažovana na period realizacije pojedinačnih ugovora po okvirnom sporazumu.

c) Dokaz o stručnoj spremi, položenom stručnom ispitu i radnom iskustvu:

- za dipl. inženjer saobraćajne ili građevinske struke sa najmanje tri godine radnog iskustva na poslovima iz oblasti saobraćaja / građevine i položenim stručnim ispitom, i za
- za jednog rukovodioca SSS sa stručnim ispitom i 3 godine radnog iskustva na poslovima iz oblasti saobraćaja / građevine; (original ili ovjerena kopija).

Uz izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama koja je tražena ako ponuđač nema stalno uposleno traženo osoblje, tražena je i dostava dokumenata koji su potrebni za njihovo dokazivanje, tj. dokaza o stručnoj spremi, položenom stručnom ispitu i radnom iskustvu za navedeno osoblje pod tačkom 3.4.2. TD pod c).

Ponuđač „Savico” d.o.o. Sarajevo je stranici 27. ponude dostavio Izjavu: „Ukoliko budemo izabrani kao najpovoljniji ponuđač obavezujemo se dostaviti u roku od 5 dana dokumentaciju navedenu u tački 3.4.2. TD da imamo angažovana sljedeća lica: ...” Komisija konstatuje da ponuđač nije dostavio dokumentaciju traženu tačkom 3.4.2. c) odnosno dokaz o stručnoj spremi, položenom stručnom ispitu i radnom iskustvu za dip.ing. saobraćaja i rukovodioca SSS sa stručnim ispitom za lica koja bi bila angažovana na navedenom poslu.

Iz naprijed navedenog razloga utvrđeno je da ponuda ponuđača „Savico“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (a) i (b) – tehnička i profesionalna sposobnost, odnosno da je ponuda nepravilna, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu navedenog u skladu sa odredbom člana 69. stav (2) tačka) Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u dispozitivu.

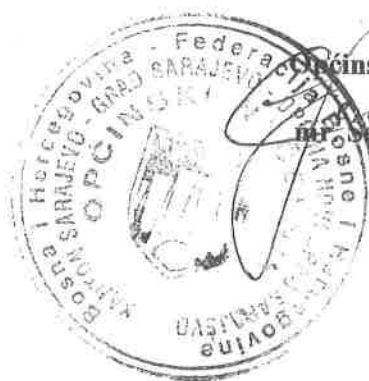
Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od objave Odluke o poništenju postupka. Žalha se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: Anja Bešagić, sekretar komisije

DOSTAVITI:

1. Služba za zajedničke poslove
2. Komisiji za javne nabavke radova
3. U spis



Glavni načelnik
mr. Semir Efendić