

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik
Broj: 02/12-19-13753/25
Sarajevo, 4.8.2025. godine

Na osnovu člana člana 64. stav (1) tačka b) i člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022.godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača - Izvođenje radova za fotonaponsku elektranu za proizvodnju električne energije na općinskom objektu Sportske dvorane “Dobrinja”

I

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i okvirni sporazum u postupku javne nabavke - Izvođenje radova za fotonaponsku elektranu za proizvodnju električne energije na općinskom objektu Sportske dvorane “Dobrinja”, broj obavještenja 422-1-3-62-3-92/25, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 09.6.2025.godine, Ispravka tenderske dokumentacije TD_IZM1_455-1-3-62_24 od 23.6.2025.godine i u “Službenom glasniku BiH” Oglasnik javne nabavke broj 35/25, dodjeljuje se ponuđaču “General Engineering” d.o.o. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 54.950,63 KM bez PDV-a, odnosno 64.292,24 KM sa PDV-om.

II

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, te da nakon isteka žalbenog roka pripremi ugovor i dostavi Općinskom načelniku na potpis.

III

Obavezuje se ponuđač iz člana I ove Odluke da u roku od 5 (pet) dana od dana zaprimanja iste, dostavi dokumentaciju traženu tačkom 3.1.3. koja se odnose na član 45. stav (2) tačka od a) do d) Zakona i dokumentaciju traženu u tački 3.3.2. tenderske dokumentacije koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost. Dokazi koje će dostaviti odabrani ponuđač moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dana utvrđenog kao krajni rok za predaju ponuda.

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-13753/25 od 04.6.2025.godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke – Izvođenje radova za fotonaponsku elektranu za proizvodnju električne energije na općinskom objektu Sportske dvorane “Dobrinja”, broj obavještenja 422-1-3-62-3-92/25, objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 09.6.2025.godine, Ispravka tenderske dokumentacije TD_IZM1_455-1-3-62_24 od 23.6.2025.godine i u “Službenom glasniku BiH” – Oglasnik javne nabavke broj 35/25. Procijenjena vrijednost za predmetnu nabavku iznosi 81.196,58 KM bez PDV-a, odnosno 95.000,00 KM sa PDV-om.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 30.6.2025. godine Komisija je konstatovala da je u predviđenom roku u propisno upakovanim kovertama pristiglo šest (6) ponuda ponuđača:

1. “General Engineering” d.o.o. Sarajevo“
2. “Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla
3. “Nexen” d.o.o. Banja Luka
4. konzorcij “SHPP” d.o.o. Sarajevo i “Sela” d.o.o. Sarajevo
5. konzorcij “Enerdyne” d.o.o. Sarajevo i “Bosna-S” d.o.o. Sarajevo
6. konzorcij “NRG” d.o.o. Sarajevo i “PBP” d.o.o. Konjic

Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen je ponuđačima na fax u zakonom predviđenom roku.

Nakon što je Komisija utvrdila da je pristiglo šest ponuda, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku.

Komisija je konstatovala da dostavljena ponuda ponuđača "Nexen" d.o.o. Banja Luka ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.5. i Aneksa 3 – A Lista ponuđenih ekvivalenata gdje je naznačeno da je u *tehničkoj specifikaciji u pojedinim pozicijama naveden je određeni tip proizvoda ili ekvivalent. Ukoliko ponuđač nudi ekvivalent dužan je popuniti Listu ponuđenih ekvivalenata koja je data u Aneksu 3- A tenderske dokumentacije i dostaviti tehničku dokumentaciju kojom dokazuje da ekvivalent koji on nudi ima tehničke, funkcionalne i druge karakteristike jednake ili bolje od onih koje ima traženi Tip. U suprotnom će ponuda biti odbačena.*

Vršeći analizu dostavljen ponude Komisija je konstatovala da je ponuđač na strani broj 16. ponude u obrascu Aneks 3 – A dostavio listu ponuđenih ekvivalenata a na stranicama 107, 108, 109, 110 i 111 ponude dokumentaciju kojom dokazuje da ponuđeni ekvivalent odgovara traženom. Komisija je konstatovala da je ponuđač za stavku A.1. - LEAPTON SOLAR model LP 182*182-M-60-MH – 460Wp ponudio ekvivalent na strani 108. ponude - DAH SOLAR - DHN-54Z16/DG(BV) dimenzija 1962x1134x30mm koji ne odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije jer su dimenzije ponuđenog ekvivalenta veće za 50 mm po dužoj dimenziji i to skraćuje hodnu stazu koja je dimenzionirana Glavnim projektom. Dimenzije projektovanog LEAPTON SOLAR su 1909x1134x30 mm, a u obrascu za cijenu ponude je navedeno da se traži ekvivalent istih dimenzija, te je konstatovano da ponuđeni ekvivalent ne odgovara traženom.

Nadalje, za NLB aluminijsku podkonstrukciju za montažu na krov koji je ponuđen kao ekvivalent za stavku A.2. – profil Van der Valk L =360mm (strana 109. ponude) konstatovano je da ponuđeni ekvivalent nema fabrički postavljenu gumu i perforirane rupe. Ovaj Al profil nije iste kvalitete kao Van der Vajk (profil koji je predviđen Glavnim projektom), te bi se prije montaže Al. profila na svaki profil posebno lijepila EPDM guma, a u obrascu za cijenu ponude je navedeno da se traži ekvivalent sa fabrički postavljenom gumom i perforiranim rupama.

Obzirom da ekvivalent podkonstrukcije ne ispunjava uslove tražene tenderskom dokumentacijom, to posljedično ni ekvivalenti ponuđeni za pozicije A.4. i A.5. (NBL End Clamp i NBL Mid Clamp na stranici 109. ponude) ne ispunjavaju uslove iz tenderske dokumentacije (ekvivalent koji odgovara za podkonstruktivne elemente), jer vijci na klemama shodno uslovima za podkonstrukciju moraju imati gumene podloške zbog boljeg zaptivanja.

U obrascu za cijenu ponude je navedeno da se traži ekvivalent koji odgovara za podkonstruktivne elemente.

Ekvivalenti ponuđeni za pozicije B.1, E.1. i E.2 su shodno ocjeni Komisije prihvatljivi.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda ponuđača "Nexen" d.o.o. Banja Luka ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.5. tenderske dokumentacije, odnosno Aneksa 3, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno ista je nepravilna.

Dalje Komisija je pristupila analizi i procjeni dostavljene ponude grupe ponuđača "Enerdyne" d.o.o. Sarajevo i "Bosna-S" d.o.o. Sarajevo te konstatovala da dostavljena ponuda ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.5. i Aneksa 3 – A Lista ponuđenih ekvivalenata gdje je naznačeno da je u *tehničkoj specifikaciji u pojedinim pozicijama naveden je određeni tip proizvoda ili ekvivalent. Ukoliko ponuđač nudi ekvivalent dužan je popuniti Listu ponuđenih ekvivalenata koja je data u Aneksu 3- A tenderske dokumentacije i dostaviti tehničku dokumentaciju kojom dokazuje da ekvivalent koji on nudi ima tehničke, funkcionalne i druge karakteristike jednake ili bolje od onih koje ima traženi Tip. U suprotnom će ponuda biti odbačena.*

Vršeći analizu dostavljen ponude Komisija je konstatovala da je ponuđač na strani broj 13. ponude u obrascu Aneks 3 – A dostavio listu ponuđenih ekvivalenata a na stranicama od 64. do 101. ponude dokumentaciju kojom dokazuje da ponuđeni ekvivalent odgovara traženom tipu. Komisija je konstatovala da je ponuđač za stavku A.1. -LEAPTON SOLAR model LP 182*182-M-60-MH – 460Wp ponudio ekvivalent na strani 64. i 65. ponude – LEAPTON SOLAR LP182*182*M-72-NH-580W dimenzija 2279x1134x35 mm – snaga 580 Wp koji ne odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije jer su dimenzije ponuđenog ekvivalenta znatno veće i to skraćuje hodnu stazu koja je dimenzionirana Glavnim projektom. Dimenzije projektovanog LEAPTON SOLARA su 1909x1134x30 mm, a u obrascu za cijenu ponude je navedeno da se traži ekvivalent istih dimenzija, te je konstatovano da ponuđeni ekvivalent ne odgovara traženom.

Ekvivalenti ponuđeni za pozicije B.1., E.1. i E.2 su shodno ocjeni Komisije prihvatljivi.

Dostavljena ponuda također nije sačinjena u skladu tačkom 4.4.2 tenderske dokumentacije – cijena ponude: „Ukoliko ponuđač propusti popuniti obrazac za cijenu (Aneks 3) u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene i ukoliko bude mijenjao stavke u navedenim obrascu, ponuda ponuđača će biti odbačena.“, odnosno kako je naznačeno u napomeni Aneksa 3 „Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena. Jedinичna cijena stavke se ne smatra računskom greškom, odnosno ne može se ispravljati“. Uvidom u dostavljenu ponudu grupe ponuđača "Enerdyne" d.o.o. Sarajevo i "Bosna-S" d.o.o. Sarajevo na stranici 11. ponude je konstatovano da ponuđač nije

ponudio jediničnu cijenu za stavku I.1. - „Izrada projekta izvedenog stanja ukoliko dodje do odstupanja u odnosu na Glavni projekat.“

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda grupe ponuđača “Enerdyne” d.o.o. Sarajevo i “Bosna-S” d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.5. tenderske dokumentacije, odnosno Aneksa 3 i tačke 4.4.2. te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno ista je nepravilna.

Vršeći analizu dostavljene ponude grupe ponuđača “NRG” d.o.o. Sarajevo i “PBP” d.o.o. Konjic Komisija je konstatovala da dostavljena ponuda ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.5. i Aneksa 3 – A Lista ponuđenih ekvivalenata gdje je naznačeno da je u *tehničkoj specifikaciji u pojedinim pozicijama naveden je određen tip proizvoda ili ekvivalent. Ukoliko ponuđač nudi ekvivalent dužan je popuniti Listu ponuđenih ekvivalenata koja je data u Aneksu 3- A tenderske dokumentacije i dostaviti tehničku dokumentaciju kojom dokazuje da ekvivalent koji on nudi ima tehničke, funkcionalne i druge karakteristike jednake ili bolje od onih koje ima traženi Tip. U suprotnom će ponuda biti odbačena.* Vršeći analizu dostavljen ponude Komisija je konstatovala da je ponuđač na strani broj 18. ponude u obrascu Aneks 3 – A dostavio listu ponuđenih ekvivalenata a na stranicama od 19. i 20. ponude dokumentaciju kojom dokazuje da ponuđeni ekvivalent odgovara traženom. Za aluminijsku podkonstrukciju PROFIL FEAL FNE 1300 SISTEM, -521.476 L=490 mm za montažu na krov koji je ponuđen kao ekvivalent za stavku A.2. – profil Van der Valk L =360mm (strana 20. ponude) konstatovano je da ponuđeni ekvivalent nema fabrički postavljenu gumu i perforirane rupe. Ovaj Al profil nije iste kvalitete kao Van der Vajk (profil koji je predviđen Glavnim projektom), te bi se prije montaže Al. profila na svaki profil posebno lijepila EPDM guma, a u obrascu za cijenu ponude je navedeno da se traži ekvivalent sa fabrički postavljenom gumom i perforiranim rupama.

Obzirom da ekvivalent podkonstrukcije ne ispunjava uslove tražene tenderskom dokumentacijom, to posljedično ni ekvivalenti ponuđeni za pozicije A.4. i A.5. (krajnji spojni element FEAL SISTEM FNE 1300-521.426 i srednji spojni element FEAL SISTEM FNE 1300-521.437 na stranici 19. ponude) ne ispunjavaju uslove iz tenderske dokumentacije (ekvivalent koji odgovara za podkonstruktivne elemente), jer vijci na klemama shodno uslovima za podkonstrukciju moraju imati gumene podloške zbog boljeg zaptivanja.

U obrascu za cijenu ponude je navedeno da se traži ekvivalent koji odgovara za podkonstruktivne elemente.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da je ponuda grupe ponuđača “NRG” d.o.o. Sarajevo i “PBP” d.o.o. Konjic ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 4.5. tenderske dokumentacije, odnosno Aneksa 3, te je ponuda odbačena shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno ista je nepravilna.

Komisija je pristupila analizi i procjeni dokumentacije preostalih ponuda te konstatovala da dostavljene ponude ponuđača “General Engineering” d.o.o. Sarajevo, “Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla i konzorcij “SHPP” d.o.o. Sarajevo i “Sela” d.o.o. Sarajevo ispunjavaju formalno-pravne i kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je izvršila računsku kontrolu te konstatovala da su ponude računski ispravne.

Shodno naprijed navedenom Komisija je utvrdila preliminarnu rang listu ponuđača, a prije provođenja e-aukcije, i to kako slijedi:

1. “Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 78.700,04 KM bez PDV-a,
2. konzorcij “SHPP” d.o.o. Sarajevo i “Sela” d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 80.000,00 KM bez PDV-a,
3. “General Engineering” d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 81.010,65 KM bez PDV-a,

Tenderskom dokumentacijom u tački 1.5.5. i 5.5. predviđeno je provođenje e-aukcije, te je u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, br. 80/23) zakazano održavanje e-aukcije na Portalu javnih nabavki BiH za dan 24.7.2025. godine sa početkom u 13:00 sati. Nakon okončane e-aukcije za predmetnu nabavku, a na osnovu Izvještaja o toku i završetku e-aukcije broj postupka 422-1-3-62/25 od 24.7.2025.godine, Komisija je utvrdila da konačna rang lista izgleda kako slijedi:

1. “General Engineering” d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 54.950,63 KM bez PDV-a,
2. konzorcij “SHPP” d.o.o. Sarajevo i “Sela” d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 55.000,00 KM bez PDV-a
3. “Elektrocentar Petek” d.o.o. Tuzla sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 78.700,04 KM bez PDV-a.

U skladu sa članom 10. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije izvršeno je umanjeње za svaku poziciju tehničke specifikacije za procenat koji iznosi konačno procentualno umanjeње cijene postignute nakon e-aukcije, tako da ponuđena cijena za ugovor ponuđača "General Engineering" d.o.o. Sarajevo iznosi 54.950,63 KM bez PDV-a, odnosno 64.292,24 KM sa PDV-om, o čemu je ponuđač dostavio saglasnost dana 29.7.2025. godine.

Imajući u vidu da je Komisija u cijelosti pravilno provela postupak i da je izbor ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, to se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku radova, te je shodno odredbama člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila: Anisa Bešagić, sekretar Komisije



DOSTAVITI:

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova



Općinski načelnik
mr. Senir Efendić