

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski Načelnik

Broj: 02/12-45-20186/24
Sarajevo, 27.06.2025. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik", br. 39/14,59/22 i 50/24) i člana 26. Pravilnika o javnim nabavkama roba, vršenju usluga i ustupanju radova, br. , br. 02/12-45-25701/22 od 10.12.2022. godine, u predmetu javne nabavke "Nabavka usluge izrade projektne dokumentacije za OŠ AVDO SMAILOVIĆ" u Otvorenom postupku javne nabavke, objavljenom u Službenom glasniku BiH, br. 55/24 i Portalu javne nabavke br. 422-1-2-176-3-234/24 od 13.08.2024. godine, u izvršenju Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Mostar, br. JN2-03-07-1-113-7/25 od 28.02.2025. godine, na Preporuku Komisije za javne nabavke roba i usluga, Općinski načelnik, donosi

ODLUKU

1. Prihvata se ponuda ponuđača IPSA INSTITUT DOO SARAJEVO, sa ponudom u iznosu 169.182,00 KM sa PDV – om, u predmetu javne nabavke "Nabavka usluge izrade projektne dokumentacije za OŠ AVDO SMAILOVIĆ" u Otvorenom postupku javne nabavke, objavljenom u Službenom glasniku BiH, br. 55/24 i Portalu javne nabavke br. 422-1-2-176-3-234/24 od 13.08.2024. godine, shodno članu 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama.
2. Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da obavjesti učesnike u postupku javne nabavke o donošenju Odluke u ponovnom postupku i dodjeli ugovora.
3. Protiv ove Odluke dozvoljena je žalba u roku od 10 dana od dana prijema iste.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke "Nabavka usluge izrade projektne dokumentacije za OŠ AVDO SMAILOVIĆ" pokrenut je u skladu sa članom 18. Zakona o javnim nabavkama u Otvorenom postupku javne nabavke, objavljenom u Službenom glasniku BiH, br. 55/24 i Portalu javne nabavke br. 422-1-2-176-3-234/24 od 13.08.2024. godine.

Izveštajem i preporukom Komisije za javne nabavke roba i usluga utvrđeno je sljedeće:

- Da je Zapisnikom sa otvaranja ponuda od 04.09.2024. godine, konstatovano je da je zaprimljeno osam ponuda:
 1. ROUTING DOO BANJA LUKA, sa ponudom u iznosu 198.549,00 KM sa PDV – om,
 2. IPSA INSTITUT DOO SARAJEVO, sa ponudom u iznosu 169.182,00 KM sa PDV – om,
 3. ARHITEKTONSKI ATELJE MODUL DOO TUZLA, sa ponudom u iznosu 140.283,00 KM sa PDV – om,
 4. CENTAR ZA PROJEKTOVANJE I KONSALTING DOO BANJA LUKA, sa ponudom od 138.294,00 KM sa PDV – om,
 5. INATITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG DOO BANJA LUKA, sa ponudom u iznosu od 116.998,83 KM sa PDV – om,
 6. URBIS CENTAR DOO BANJA LUKA, sa ponudom u iznosu od 139.230,00 KM sa PDV-om,
 7. I.D.E.A. DOO SARAJEVO, sa ponudom u iznosu od 336.093,91 KM sa PDV -om,
 8. RADIS DOO ISTOČNO SARAJEVO, sa ponudom u iznosu od 186.030,00 KM sa PDV – om.
- Da je Komisija detaljnom analizom pristiglih ponuda, odnosno dokumentacije koja se nalazi u sastavu istih utvrdila da ponude ponuđača ROUTING DOO BANJA LUKA, IPSA INSTITUT DOO SARAJEVO i RADIS DOO ISTOČNO SARAJEVO ispunjavaju uslove spificirane tenderskom dokumentacijom.

- Da ponude ponuđača ARHITEKTONSKI ATELJE MODUL DOO TUZLA, CENTAR ZA PROJEKTOVANJE I KONSALTING DOO BANJA LUKA, INATITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG DOO BANJA LUKA, URBIS CENTAR DOO BANJA LUKA i I.D.E.A. DOO SARAJEVO ne ispunjavaju uslove specificirane tenderskom dokumentacijom.

- Ponuda ponuđača I.D.E.A. DOO SARAJEVO je neprihvatljiva, obzirom da cijena ponude premašuje planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za predmetnu nabavku, imajući u vidu da je procijenjena vrijednost nabavke 200.000,00 KM sa PDV om, a ponuda navedenog ponuđača iznosi 336.093,91 KM sa PDV – om,

- Ponude ponuđača ARHITEKTONSKI ATELJE MODUL DOO TUZLA, CENTAR ZA PROJEKTOVANJE I KONSALTING DOO BANJA LUKA, INATITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG DOO BANJA LUKA, URBIS CENTAR DOO BANJA LUKA ne ispunjavaju uslove specificirane tenderskom dokumentacijom iz tačke 4.2.1. pod l) „Uvjerenje / potvrda o isporuci legalnog softvera izdata od ovlaštenog predstavnika za taj softver prevedeno na jedan od službenih jezika u BiH“ (original ili ovjerena kopija), obzirom da nisu dostavili ažurne potvrde/ uvjerenja kojim se dokazuje da su korisnici licence legalnog softvera, odnosno da nisu dokazali da posjeduju važeću licencu za legalni softver,.

- Ponuđač ARHITEKTONSKI ATELJE MODUL DOO TUZLA je u sastavu ponude na stranici 38. i 39. dostavio Certifikat da koristi originalne softvere ArchiCAD od juna 2006. godine, izdatog od strane GRAPHISOFT iz juna 2006. godine, a preveden na službeni jezik BiH, dana 29.08.2024. godine,

- Ponuđač CENTAR ZA PROJEKTOVANJE I KONSALTING DOO BANJA LUKA je u Sastavu ponude na stranici 69. dostavio Registracionu kartu o stanju licenci programa BricsCARD na dan 20.03.2023. godine, izdatu od RADIMPEX SOFTWARE, Beograd.

- Ponuđač INATITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG DOO BANJA LUKA je u sastavu ponude na stranici 143. i 145. dostavio Potvrdu o licenci kojom se navodi da navedeni ponuđač posjeduje opremu BricsCSR, ovlaštenog partnera BRICSYS, bez navođenja datuma i mjesta izdavanja iste.

- Ponuđač URBIS CENTAR DOO BANJA LUKA je u sastavu ponude dostavio Certifikat kojim se konstatuje da je URBIS CENTAR d.o.o. Banja Luka korisnik ARCHICAD 26 NET01, izdat u Novom Sadu, u novembru 2022. godine od strane GRAPHISOFT Archicad, kao i Potvrdu o vlasništvu izdatu od strane ovlaštenog distributera INOVA Informatički inženjering d.o.o Banja Luka za licencu Autodesk CAD softvera od 25.08.2016. godine sa pratećim Cetifikatom za licencu, serijski broj 561-63213993 od 08.04.2016. godine, to je njihova ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva, obzirom da nisu dostavili validno Uvjerenje / potvrdu o isporuci legalnog softvera izdata od ovlaštenog predstavnika za taj softver prevedeno na jedan od službenih jezika u BiH“ (original ili ovjerena kopija),

Imajući u vidu da navedeni ponuđači u sastavu ponude nisu dostavili valjane dokaze - potvrde/ uvjerenja kojim se dokazuje da su korisnici licenci legalnog softvera u periodu provođenja predmetne javne nabavke, odnosno da nisu dokazali da posjeduju važeću licencu za legalni softver, to nisu ispunili uslove iz tačke 4.2.1. pod l) tenderske dokumentacije, te se njihove ponude odbacuju, shodno članu 68. Zakona o javnim nabavkama.

Shodno navedenom, na preporuku Komisije za javne nabavke roba i usluga, donešena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača IPSA INSTITUT DOO SARAJEVO, sa ponudom u iznosu 169.182,00 KM sa PDV – om, br. 02/12-45-20186/24 od 20.11.2024. godine,

Protiv navedene Odluke, ponuđači CENTAR ZA PROJEKTOVANJE I KONSALTING DOO BANJA LUKA i URBIS CENTAR DOO BANJA LUKA, su izjavili žalbu, tako da je Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Mostar, br. JN2-03-07-1-3099-7/24 od 13.02.2025. godine odbijena žalba ponuđača CENTAR ZA PROJEKTOVANJE I KONSALTING DOO BANJA LUKA, a Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Mostar, br. JN2-03-07-1-113-7/25 od 28.02.2025. uvažena žalba ponuđača URBIS CENTAR DOO BANJA LUKA, poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i predmet vraćen na ponovno odlučivanje.

Komisija za javne nabavke roba i usluga je u ponovnom postupku razmotrila navode žalbe ponuđača kao i razloge kojima se rukovodio drugostepeni organ kod donošenja navedenog rješenja, a u cilju pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i donošenja zakonite Odluke, te je u ponovnom postupku zatražila pojašnjenje dostavljene dokumentacije (Potvrde i Certifikata za licencu br. 561-63213993 od 08.04.2016. godine) zahtjevano tenderskom dokumentacijom tačkom 4.2.1. pod l) „Uvjerenje / potvrda o isporuci legalnog softvera izdata od ovlaštenog predstavnika za taj softver prevedeno na jedan od službenih jezika u BiH“ od ovlaštenog distributera kompanije AUTODESK Inc. USA za teritoriju Bosne i Hercegovine, „INOVA“ Informatički inženjering d.o.o. Banja Luka, te utvrdila sljedeće:

- Da dostavljanje Potvrde o vlasništvu licenci Autodesk CAD softvera izdate od strane Ovlaštenog distributera AUTODESK Inc. USA za teritoriju Bosne i Hercegovine, „INOVA“ Informatički inženjering d.o.o. Banja Luka kao i Certifikata za licencu br. 561-63213993 od 08.04.2016. godine kojima je naznačeno da je licenca trajna, na čemu je navedeni ponuđač zasnovao svoju žalbu, a drugostepeni organ istu uvažio kao osnovanu, tj. utvrdio da je žalitelj dostavio valjan dokaz o posjedovanju legalnog softvera, čime su i prvostepeni i drugostepeni organi dovedeni u zabludu kod utvrđivanja valjanosti dokaza o posjedovanju legalnog softvera, imajući u vidu da je ponuđaču bilo poznato da je kompanija AUTODESK Inc. USA 2018. godine ukinula mogućnost kupovine trajne licence za tržište Bosne i Hercegovine, te uvela mogućnost samo pretplate na period od 1 i 3 godine, a što je navedeno u traženoj informaciji od ovlaštenog distributera AUTODESK Inc. USA za teritoriju Bosne i Hercegovine, „INOVA“ Informatički inženjering d.o.o. Banja Luka, br. 158-04/25 od 30.04.2025. godine i predstavlja osnov za neprihvatanja iste kao validnog **dokaza** o posjedovanju legalnog softvera, obzirom da je navedeni ponuđač uzimajući u obzir naprijed navedene činjenice morao dostaviti **revidiranu Potvrdu i Sertifikat sa izmjenjenim uslovima korištenja (od 2018. godine) kao i trajanja navedene licence**, naročito što je u navedenom Sertifikatu naznačeno da u slučaju promjena Sertifikat automatski prestaje da važi, a klijen je dužan tražiti revidirani Sertifikat za Autodesk licencu na kome će se vidjeti ta promjena.

Kako su navedene činjenice ponuđaču bile poznate u vrijeme dostavljanja ponuda, to je namjerno propustio da dostavi validne potvrde kao dokaz o korištenju navedenog softvera.

Iz navedenih razloga Komisija za javne nabavke roba i usluga je ocjenila da ponuda navedenog ponuđača ne ispunjava uslove iz tačke 4.2.1. pod l) „Uvjerenje / potvrda o isporuci legalnog softvera izdata od ovlaštenog predstavnika za taj softver prevedeno na jedan od službenih jezika u BiH“ (original ili ovjerena kopija), obzirom da navedeni ponuđač nije dostavio **valjan dokaz** potvrdu / uvjerenje o isporuci legalnog softvera (Autodesk, Arhacad ... ili drugog softvera).

Dostavljeni Certifikat o autentičnosti na stranicama ponude 99. – 101. kojim se konstatuje da je URBIS CENTAR d.o.o. Banja Luka certificirani korisnik ARCHICAD 26 NET01, sa licencom broj 2-3087538, izdat u Novom Sadu, u novembru 2022. godine, a ne predstavlja potvrdu ili uvjerenje o isporuci legalnog softvera, te se ne može uzeti kao validan dokaz o isporuci legalnog softvera.

Imajući u vidu da ponuđači ARHITEKTONSKI ATELJE MODUL DOO TUZLA, CENTAR ZA PROJEKTOVANJE I KONSALTING DOO BANJA LUKA, INATITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ DOO BANJA LUKA, URBIS CENTAR DOO BANJA LUKA u sastavu ponude nisu dostavili ažurne potvrde/ uvjerenja kojim se dokazuje da su korisnici licence legalnog softvera, to nisu ispunili uslove iz tačke 4.2.1. pod l) tenderske dokumentacije, te se njihove ponude odbacuju, shodno članu 68. Zakona o javnim nabavkama.

Obzirom da se radi o Otvorenom postupku, objavljenom u Službenom glasniku BiH, br. 55/24 i Portalu javne nabavke, broj obavještenja 422-1-2-176-3-234/24 od 13.08.2024. godine, da je dostavljeno osam ponuda od kojih tri ispunjavaju uslove specificirane tenderskom dokumentacijom, to je primjenom kriterija najniža cijena, u ponovnom postupku, shodno članu 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama, na Preporuku Komisije za javne nabavke roba i usluga, odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke dozvoljena je žalba u roku od 10 dana po prijemu iste, Uredu za razmatranje žalbi Mostar, putem ovog organa, u pisanoj formi, direktno na protokol ugovornog organa, elektronskim putem ili preporučenom pošiljkom.

Obradila: Komisija za javne nabavke roba i usluga

DOSTAVITI:

1. Služba za zajedničke poslove
2. U spis

