

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
GRAD SARAJEVO
OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO
OPĆINSKI NAČELNIK

Broj: 09-23-28090/15
Sarajevo, 25.02.2016.godine

Na temelju člana 25. i 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 14. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj 09-05-26263/15 od 27.11.2015.godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova - putem otvorenog postupka za zaključenje ugovora, Općinski načelnik d o n o s i:

O D L U K U

**o odabiru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora u predmetu
Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo**

I Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i ugovor za javnu nabavku u predmetu Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo (Otvoreni postupak objavljen u Službenom glasniku BiH broj 1/16, broj obavještenja 422-1-3-312-3-140/15 od 11.01.2016.godine i na Portalu javne nabavke, broj obavještenja 422-1-3-312-3-140/15 od 31.12.2015.godine) dodjeljuje se ponuđaču EKO TEH DOO SARAJEVO sa ukupnim iznosom ponude 1.304.221,40 KM sa uključenim PDV-om i ukupno 96, 7 osvojenih bodova, po kriteriju za dodjelu bodova.

II Otvaranje i analizu ponuda provela je Komisija za javnu nabavku radova, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama. Zapisnik sa otvaranja ponuda i izvještaj o radu Komisije sa preporukom za dodjelu ugovora u spisu.

III. Zadužuje se Služba za finansije i zajedničke poslove, da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba i obavijesti učesnike otvorenog postupka o odabiru najpovoljnije ponude u skladu sa datim izvještajem o radu Komisije i preporukom za dodjelu ugovora. Nakon isteka žalbenog roka sa izabranim ponuđačem zaključiti ugovor kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno zahtjevima-uslovima ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke za Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo br. 09-23-28090/15 od 21.12.2015. godine. Javna nabavka provedena je putem Otvorenog postupka objavljenog u Službenom glasniku broj 1/16, broj obavještenja 422-1-3-312-3-140/15 od 11.01.2016.godine i na Portalu javne nabavke, broj obavještenja 422-1-3-312-3-140/15 od 31.12.2015.godine.

Komisija za provođenje postupka javne nabavke blagovremeno i pravilno izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda dana 22.01.2016.godine, sačinila i dostavila Zapisnik o otvaranju ponuda, koje su do utvrđenog dana i sata dostavljeni na adresu Ugovornog organa. Ovaj Zapisnik proslijeđen je svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

Zapisnikom sa otvaranja ponuda od 22.01.2016.godine za – u predmetu Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo (Otvoreni postupak objavljen u Službenom glasniku BiH broj 1/16, broj obavještenja 422-1-3-312-3-140/15 od 11.01.2016.godine i na Portalu javne nabavke, broj obavještenja 422-1-3-312-3-140/15 od 31.12.2015.godine), Komisija za javnu nabavku radova (u daljem tekstu: Komisija) konstatovala je da je blagovremeno i propisno upakovano dostavljeno sljedećih jedanaest (11) ponuda: G.D. KONSTRUKCIJE doo Mostar; DŽENA doo Gradačac; ITC doo Zenica; UNIGRADNJA dd Sarajevo; SELA doo Sarajevo, “UNIPROJEKT” komerc inženjering doo Zenica; IN doo Sarajevo; Konzorcij: Fain inženjering doo Sarajevo i Albera doo Ilidža; Konzorcij: Džekos doo Sarajevo i Debos doo Sarajevo; Konzorcij: Dinalsa doo Sarajevo, MDI doo Sarajevo i OSDIN doo Sarajevo; i EKOTEH doo Sarajevo.

Uvidom u pristigle ponude, Komisija je konstatovala da sljedeće tri (3) ponude: “UNIPROJEKT” komerc inženjering doo Zenica; IN doo Sarajevo i Džena doo Gradačac, ne ispunjavaju uslove date u tenderskoj dokumentaciji, te iste nisu bile predmet dalje analize i vrednovanja.

Naime, Komisija je usporedbom dostavljenih ponuda i tenderske dokumentacije utvrdila da ponude sljedeća dva (2) ponuđača: “UNIPROJEKT” komerc inženjering doo Zenica i IN doo Sarajevo ne ispunjavaju kriterije date u tački 5. podtački 5.1. tenderske dokumentacije. Utvrđeno je da:

➤ ponude ponuđača “UNIPROJEKT” komerc inženjering doo Zenica i IN doo Sarajevo, *ne ispunjavaju* uslove koji su navedeni u tački 5. **Ocjena ponuda i okončanje postupka; podtačka 5.1. Kriterij za dodjelu ugovora.** U ponudama istoimenih ponuđača kao način plaćanja navedeno je da će se jedan dio plaćanja vršiti avansno 30 %. Naime, ugovorni organ je u tački 5. tenderske dokumentacije jasno definisao način utvrđivanja ekonomski najpovoljnije ponude, istakavši da će se ..“ugovor dodjeliti kvalifikovanom ponuđaču i to na osnovu sljedećih kriterija: a) Cijena i b) Način plaćanja“, kao i da će se maksimalan broj bodova ..“dodjeliti ponuđaču koji je ponudio najduži period odgođenog plaćanja“. Jasno je iz navedenog da Ugovorni organ nije predvidio, niti ostavio mogućnost avansnog plaćanja. Takođe, u Nacrtu ugovora datom u Aneksu 9 tenderske dokumentacije u članu 5. precizirano je da će se plaćanje vršiti odgođeno, što jasno ukazuje da je svaki od ponuđača bio dužan dostaviti rok odgode. Kako je kriterij za dodjelu ugovora jasno preciziran u tački 5. Podtački 5.1. tenderske dokumentacije, a istoimena dva ponuđača su ponudili avansno plaćanje 30%, to su automatski diskvalifikovani iz daljnog postupka i više nisu bili predmet dalje analize i vrednovanja.

Komisija je uvidom u dostavljenu tendersku dokumentaciju utvrdila da ponuda trećeg diskvalifikovanog ponuđača DŽENA DOO GRADAČAC, *ne ispunjava* kvalifikacione uslove koji su navedeni u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji (tačka 4. Podaci o ponudi; podtačka 4.1. Priprema ponuda; stav 4.1.1. – Obrazac za cijenu ponude - Aneks 3.)

- na stranici 20. Aneksa 3 pod oznakom 460.020, ponuđač je precrtao postojeću oznaku datu u opisu navedene pozicije za...”Aluminijski sistem FEAL PF 100-S”....i svojeručno upisao novu oznaku “FEAL MILL 45”
- na stranici 22. Aneksa 3 pod oznakom 420.060 ponuđač je precrtao postojeću oznaku datu u opisu navedene pozicije za “...Aluminijski sistem FEAL PF 100-S” i svojeručno upisao novu oznaku “FEAL GH- 45”
- na stranici 22. Aneksa 3 upisana “Poz 06-Dimenzija zidarskog otvora 270x346 cm”, svojeručno je iskrižana od strane navedenog ponuđača i dopisane su nove dimenzije “740x346”
- na stranici 23. Aneksa 3 pod oznakom 460.100, ponuđač je precrtao postojeću oznaku datu u opisu navedene pozicije za...”Aluminijski sistem FEAL PF 100-S”....i svojeručno upisao novu oznaku “FEAL MILL 45”; na istoj stranici 23. pod oznakom 460.110 ponuđač je precrtao postojeću oznaku datu u opisu navedene pozicije za “...Aluminijski sistem FEAL PF 100-S” i svojeručno upisao novu oznaku “FEAL GH- 45”

- na stranici 24. Aneksa 3 pod oznakom 460.140, ponuđač je precrtao postojeću oznaku datu u opisu navedene pozicije za "...Aluminijski sistem FEAL PF 100-S".... i svojeručno upisao novu oznaku "MILL 45"
- na stranici 25. Aneksa 3 pod oznakom 460.160, ponuđač je precrtao postojeću oznaku datu u opisu navedene pozicije za "...Aluminijski sistem FEAL PF 100-S".... i svojeručno upisao novu oznaku "MILL 45"
- na stranici 31. Aneksa 3 upisana "Poz 28-Dimenzija zidarskog otvora 7,4x346 cm", svojeručno je iskrižana od strane navedenog ponuđača i dopisane su nove dimenzije 740x346
- na stranici 38. Aneksa 3 pod oznakom 460.390, ponuđač je precrtao postojeću oznaku datu u opisu navedene pozicije za "...Aluminijski sistem FEAL PF 100-S".... i svojeručno upisao novu oznaku "MILL 45"

U skladu sa uslovima datim u tenderskoj dokumentaciji, tačka 4.Podaci o ponudi; podtačka 4.1. Priprema ponuda; stav 4.1.1. – Obrazac za cijenu ponude - Aneks 3. i obavještenju o javnoj nabavci, ponuda ponuđača DŽENA DOO GRADACAC je odbačena i nije bila predmet dalje analize i vrednovanja.

U postupku analize ponuda, Komisija je detaljnim uvidom u sve pristigle ponude, odnosno dokumentaciju, kojom su ponuđači dokazali svoje kvalifikacije za učešće u ovom postupku, utvrdila da sljedećih osam (8) dostavljenih ponuda G.D. KONSTRUKCIJE doo Mostar; ITC doo Zenica; UNIGRADNJA dd Sarajevo; SELA doo Sarajevo, Konzorcij: Fain inženjering doo Sarajevo i Albera doo Ilidža; Konzorcij: Džekos doo Sarajevo i Debos doo Sarajevo; Konzorcij: Dinalsa doo Sarajevo, MDI doo Sarajevo i OSDIN doo Sarajevo; i EKOTEH doo Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove koji su navedeni u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji.

Komisija je izvršila i računsku kontrolu i ustanovila da su sljedećih pet (5) ponuda: G.D. KONSTRUKCIJE doo Mostar; ITC doo Zenica; UNIGRADNJA dd Sarajevo; SELA doo Sarajevo; i EKOTEH doo Sarajevo računski ispravne i da iste odgovaraju traženoj specifikaciji.

Računskom kontrolom ponuda: "**Konzorcij:** Fain inženjering doo Sarajevo i Albera doo Ilidža; **Konzorcij:** Džekos doo Sarajevo i Debos doo Sarajevo; **Konzorcij:** Dinalsa doo Sarajevo, MDI doo Sarajevo i OSDIN doo Sarajevo, Komisija je utvrdila da iste imaju računске greške, kako slijedi:

1. Vršeci analizu Vaše ponude "**Konzorcij:** Fain inženjering doo Sarajevo i Albera doo Ilidža u predmetu – Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo, konstatovane su slijedeće računске greške:
 - Na stranici 8 - 101.030 Pažljiva demontaža smeđe eloksirane bravarije... stoji 597,80 3,00 1.703,40, a treba da stoji **597,80 3,00 1.793,40 KM**,
 - Na stranici 10 - UKUPNO RADOVI DEMONTAŽE I RUŠENJA stoji 25.850,96 KM, a treba da stoji **24.940,97 KM**,
 - Na stranici 16 – 270.100 Izrada podne obloge poda iza pultova u šalter Sali... I UKUPNO PODNE OBLOGE stoji 468,78 KM, a treba da stoji **467,80 KM**,
 - Na stranici 17 – UKUPNO RADOVI SA GIPSKARTONSKIM PLOČAMA stoji 63.118,10 KM, a treba da stoji **63.068,10 KM**,
 - Na stranici 47 – RADOVI RUŠENJA I DEMONTAŽE stoji 25.850,96 KM, a treba da stoji **24.940,97 KM**
 - Na stranici 47 –UKUPNO GRAĐEVINSKI RADOVI stoji 117.879,13 KM, a treba da stoji **116.6.969,14 KM**
 - Na stranici 47 – PODNE OBLOGE stoji 468,78 KM, a treba da stoji **467,80 KM**,
 - Na stranici 47 – RADOVI SA GIPSKARTONSKIM PLOČAMA stoji 63.118,10 KM, a treba da stoji **63.068,10 KM**,
 - Na stranici 47 – UKUPNO ZANATSKI RADOVI stoji 499.428,87 KM, a treba da stoji **499.377,89 KM**
 - Na stranici 69 – 4.21 Nabavka I montaža p/ž dvostrukog isklonog prekidača 10A, 250V stoji 18 15,00 90,00, a treba da stoji **18 15,00 270,00**
 - Na stranici 69 – UKUPNO KABLOVI I INSTALACIONI MATERIJAL stoji 25.710,80 KM, a treba da stoji **25.890,80 KM**

- Na stranici 77 - KABLOVI I INSTALACIONI MATERIJAL stoji 25.710,80 KM, a treba da stoji **25.890,80 KM**
- Na stranici 77 -SVE UKUPNO stoji 187.032,90 KM, a treba da stoji **187.212,90 KM**
- Na stranici 86 - FCL-42, L=530M3/h, Qh=3,4kW, stoji 7 1.040,00 7.210,00, a treba da stoji **7 1.040,00 7.280,00 KM**
- Na stranici 86 - UKUPNO D/HLAĐENJE FC APARATIMA, stoji 41.956,40, a treba da stoji **42.026,40 KM**
- Na stranici 103 - UKUPNO (bez PDV-a) KM, stoji 410.577,57, a treba da stoji **410.647,58 KM.**

Gore navedene računske greške, uticale su na iznos popusta od 6%, kao i na ukupan iznos ponude, tako da ukupna cijena ponude sa PDV-om nakon izvršene računske kontrole iznosi **1.475.071,68 KM.**

U skladu sa primjenom ZJN, Komisija je uputila zahtjev za saglasnost o prihvatanju ispravke računske greške, koju je ponuđač dostavio aktom broj D-036/16 od 18.02.2016.godine.

2. Vršeci analizu Vaše ponude **Konzorcij: Džekos doo Sarajevo i Deboš doo Sarajevo** u predmetu - Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo, konstatovane su slijedeće računske greške:

- Na stranici 61 – REKAPITULACIJA; 120 BETONSKI RADOVI stoji 23.342,09 KM, a treba da stoji **24.342,09 KM,**
- Na stranici 61 – REKAPITULACIJA; 270 PODNE OBLOGE stoji 3.742,00 KM, a treba da stoji **3.742,40 KM,**
- Na stranici 61 – REKAPITULACIJA; UKUPNO ZANATSKI RADOVI stoji 523.912,70 KM, a treba da stoji **523.913,12 KM,**
- Na stranici 72 – UKUPNO D. stoji 21.182,72 KM, a treba da stoji **21.182,95 KM,**
- Na stranici 73 – UKUPNO UNUTRAŠNJE INSTALACIJE stoji 79.635,07 KM, a treba da stoji **79.635,30 KM,**
- Na stranici 91 – REKAPITULACIJA; 1. NAPOJNI KABLOVI I PK KANALI stoji 25.813,70 KM, a treba da stoji **26.965,70 KM,**
- Na stranici 91 – REKAPITULACIJA; 4. KABLOVI I INSTALACIONI MATERIJAL stoji 28.428,00 KM, a treba da stoji **28.428,40 KM,**
- Na stranici 91 – REKAPITULACIJA; SVE UKUPNO stoji 205.652,52 KM, a treba da stoji **206.804,92 KM,**
- Na stranici 97 - UKUPNO B/TOPLOTNA PODSTANICA SA RAZVODOM TOPLE VODE I GRIJANJEM stoji 64.421,00 KM, a treba da stoji **64.521,00 KM,**
- Na stranici 103 – 12. Isporuka transport i montaža kanala od crnog dekapiranog lima u varenoj izvedbi... stoji 3.676,00 KM, a treba da stoji **3.696,00 KM,**
- Na stranici 110 – Ukupno:F1.Sistem V-1 Restoran i kuhinja stoji 39.200,00 KM, a treba da stoji **34.200,00 KM,**
- Na stranici 118 – REKAPITULACIJA; I Građevinsko zanatski radovi stoji 632.030,55 KM, a treba da stoji **633.031,00 KM,**
- Na stranici 118 – REKAPITULACIJA; I Građevinsko zanatski radovi stoji 632.030,55 KM, a treba da stoji **633.031,00 KM;** II Vodovod i kanalizacija stoji 79.635,07, a treba da stoji **79.635,30 KM;** III Elektro instalacije, stoji 205.652,52 KM, a treba da stoji **206.804,92 KM;** IV Mašinske instalacije, stoji 420.821,75 KM, a treba da stoji **420.921,72 KM.**

Gore navedene računske greške, uticale su na iznos popusta od 3% koji nakon korekcija iznosi **40.211,79 KM,** kao i na ukupan iznos ponude, tako da ukupna cijena ponude sa PDV-om nakon izvršene računske kontrole iznosi **1.534.677,96 KM.**

U skladu sa primjenom ZJN, Komisija je uputila zahtjev za saglasnost o prihvatanju ispravke računske greške, koju je ponuđač dostavio aktom broj 989/16 od 17.02.2016.godine.

3. Vršeci analizu Vaše ponude **Konzorcij: Dinalsa doo Sarajevo, MDI doo Sarajevo i OSDIN doo Sarajevo** u predmetu - Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo, konstatovane su slijedeće računske greške:

- Na stranici 44 – OPREMA I MOBILIJAR, b. Klupe sa tri sjedišta u šalter sali, stoji 7 350,00 3.850,00 a treba da stoji **7 350,00 2.450,00 KM,**

- Na stranici 45 – UKUPNO OPREMA I MOBILIJAR, stoji 12.700,00 a treba da stoji **11.300,00 KM**,
- Na stranici 46 –OPREMA I MOBILIJAR, stoji 12.700,00 a treba da stoji **11.300,00 KM**,
- Na stranici 46 –UKUPNO ZANATSKKI RADOVI, stoji 414.247,17 a treba da stoji **412.847,17 KM**,
- Na stranici 56 – 4.Keramički pisoar sa odlivnim ventilom i niklovanim sifonom..., stoji 3 1.000,00 1.000,00 a treba da stoji **3 1.000,00 3.000,00 KM**,
- Na stranici 73 – UKUPNO SISTEM VATRODOJAVE stoji 9.192,00 a treba da stoji **9.192,40 KM**

Gore navedene računске greške, uticale su na ukupan iznos ponude, tako da ukupna cijena ponude sa PDV-om nakon izvršene računске kontrole iznosi **1.438.544,65 KM**.

U skladu sa primjenom ZJN, Komisija je uputila zahtjev za saglasnost o prihvatanju ispravke računске greške, koju je ponuđač dostavio aktom broj 0339/16 od 19.02.2016.godine.

Za predmetnu nabavku otvoreni postupak - za dodjelu ugovora u predmetu "Izvođenje radova na rekonstrukciji prizemlja zgrade Općine Novi Grad Sarajevo", objavljenom u Službenom glasniku BiH broj 1/16, broj obavještenja 422-1-3-312-3-140/15 od 11.01.2016.godine i na Portalu javne nabavke objavljen dana 31.12.2015.godine, dostavljeno je osam (8) prihvatljivih ponuda, koje ispunjavaju kvalifikacione uslove date u tenderskoj dokumentaciji. Shodno članu 64. ZJN stav a), Komisija je pristupila analizi i ocjeni ponuda prema kriteriju utvrđenom u Obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji (tačka 5.1. tenderske dokumentacije - ekonomski najpovoljnija ponuda) i utvrdila da je najpovoljnija ponuda za zaključenje ugovora EKO TEH DOO SARAJEVO sa ukupnim iznosom ponude 1.304.221,40 KM sa uključenim PDV i ukupno 96, 7 osvojenih bodova, po kriteriju za dodjelu bodova, ispunila sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom.

Sukcesivni redoslijed ostalih ponuđača je:

2. Unigradnja dd Sarajevoukupno bodova 90,4
 3. ITC doo Zenica.....ukupno bodova 88,8
 4. **Konzorcij:** Dinalsa doo Sarajevo, MDI doo Sarajevo i OSDIN doo Sarajevo.....ukupno bodova 88,3
 5. **Konzorcij:** Džekos doo Sarajevo i Debos doo Sarajevoukupno bodova 86,5
 6. **Konzorcij:** Fain inženjering doo Sarajevo i Albera doo Ilidža.....ukupno bodova 86,2
 7. G.D. KONSTRUKCIJE doo Mostar.....ukupno bodova 82,4
 8. SELA doo Sarajevo.....ukupno bodova 81,1
- Na osnovu gore navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Ponuđač koji je sudjelovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava i pravnih interesa, u roku od 10 dana od prijema pismene obavijesti (odluke) o izboru najpovoljnijeg ponuđača, izjaviti žalbu ugovornom organu u dovoljnom broju primjeraka.

Obradila
Enisa Babić, dipl. pravnik



Općinski načelnik
mr. Mehmed Efendić

Senir

- Dostaviti:
1. Ponuđačima
 2. Služba za finansije i zajedničke poslove
 3. Arhivi u spis