

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo  
Grad Sarajevo  
Općina Novi Grad Sarajevo  
Općinski načelnik

Broj: 02/12-19-7316/20  
Sarajevo, 26.6.2020. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) rješavajući po žalbi ponuđača „Džekos“ d.o.o. Sarajevo izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetu javne nabavke Izvođenje radova na rekonstrukciji i izgradnji vodovodne i separatne kanalizacione mreže u ulici Numan paše Čuprilića, člana 69. stav (3) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama i člana 26. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 09-05-26263/15 od 27.11.2015. godine i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj 02/12-05-10708/18 od 16.5.2018. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

## O D L U K U

### I

Usvaja se žalba ponuđača „Džekos“ d.o.o. Sarajevo broj 2895/20 od 19.6.2020. godine i žalba ponuđača „Bujice“ d.o.o. Konjic broj 01-235/1-20 od 22.6.2020. godine, te se stavlja van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02/12-19-7316/20 od 12.6.2020. godine u predmetu javne nabavke Izvođenje radova na rekonstrukciji i izgradnji vodovodne i separatne kanalizacione mreže u ulici Numan paše Čuprilića.

### II

Otkazuje se otvoreni postupak javne nabavke Izvođenje radova na rekonstrukciji i izgradnji vodovodne i separatne kanalizacione mreže u ulici Numan paše Čuprilića broj 422-1-3-89-3-63/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 28.4.2020. godine i “Službenom glasniku BiH- Oglasnik javne nabavke”, br. 24/20 u skladu sa članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.

### III

Postupak se otkazuje zbog greške ugovornog organa koja je načinjena u tenderskoj dokumentaciji na strani 25 – predmjer radova (voda DN 150 mm) redni broj 4 gdje je izostavljeno tijelo hidranta, a u odgovoru na Portalu javnih nabavki broj 422-1-3-89/20 od 14.5.2020. godine stoji: „dodati tijelo hidranta DN 80, NP 10, 2 kom, bez konačne izmjene tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki u skladu sa članom 9. stav (8) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu „e-nabavke“ („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 53/15).

### IV

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavljuje na web stranici Općine [www.novigradsarajevo.ba](http://www.novigradsarajevo.ba), u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

## Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-7316/20 od 24.4.2020. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke - Izvođenje radova na rekonstrukciji i izgradnji vodovodne i separatne kanalizacione mreže u ulici Numan paše Čuprilića, broj obavještenja 422-1-3-89-3-63/20,

objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 28.4.2020. godine i "Službenom glasniku BiH- Oglasnik javne nabavke", br. 24/20.

Po provedenom postupku ugovorni organ je dana 12.6.2020. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za predmetnu nabavku, kojom je za najpovoljnijeg ponuđača odabrao konzorcij „Manjo“ d.o.o. Sarajevo i „Bosman“ d.o.o. Sarajevo, a nakon provedene e-aukcije.

Dana 19.6.2020. godine Ugovorni organ je elektronskim putem zaprimio žalbu ponuđača „Džekos“ d.o.o. Sarajevo broj 2895/20 od 19.6.2020. godine, a dana 22.6.2020. godine i putem protokola, te dana 22.6.2020. godine žalbu ponuđača „Bujice“ d.o.o. Konjic broj 01-235/1-20. Komisija shodno odredbama člana 100. stav (1) konstatovala da su žalbe blagovremene, dopuštene i izjavljene od strane ovlaštenog lica.

Žalitelj "Džekos" d.o.o. Sarajevo u žalbi osporava pravilnost provedenog postupka, odnosno navodi da je u odgovorima na Portalu javnih nabavki prilikom pripremanja ponuda dat odgovor da u predmjeru radova "Voda", montažni radovi -stavka 4 treba dodati "Tijelo hidranta, DN 80, NP 10 – 2 kom", a što je žalitelj i uradio jer nije dostavljena izmjena tenderske dokumentacije za navedenu stavku. Obzirom da je ugovorni organ naveo žalitelja da doda navedenu stavku, onda to isto ne može biti razlog za diskvalifikaciju ponuđača, stoga žalitelj predlaže da se poništi odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02/12-19-7316/20 od 12.6.2020. godine i izvrši zakazivanje nove e-aukcije ili poništi postupak u cijelosti i objavi novi postupak.

Žalitelj "Bujice" d.o.o. Konjic također navodi da je neosnovano postupanje ugovornog da se diskvalifikuje u daljem toku postupka jer su postupili shodno odgovoru datom na Portalu javnih nabavki u predmjeru radova "Voda", montažni radovi -stavka 4 treba dodati "Tijelo hidranta, DN 80, NP 10 – 2 kom".

Razmatrajući navode žalbe Komisija je izvršila ponovni pregled i konstatovala da su Odlukom broj 02/12-19-7316/20 od 12.6.2020. godine ponuđači „Džekos“ d.o.o. Sarajevo, „Bujice“ d.o.o. Konjic i „Ted Invest“ d.o.o. Sarajevo diskvalifikovani jer ne ispunjavaju uslov iz tačke 4.4.2. tenderske dokumentacije – ukoliko ponuđač propusti popuniti obrazac za cijenu u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene i ukoliko bude mijenjao stavke u navedenom obrascu ponuda ponuđača će biti odbačena. Ponuđač „Džekos“ d.o.o. Sarajevo je na stranici 12 ponude - Predmjer radova unutar rednog broja 4. dopisao novu stavku i naveo količinu za istu i upisao cijenu. Ponuđač „Bujice“ d.o.o. Konjic je na stranici 11 ponude - Predmjer radova unutar rednog broja 4. dopisao novu stavku i naveo količinu za istu i upisao cijenu. Komisija je nadalje konstatovala da je uvidom u tendersku dokumentaciju na Portalu javnih nabavki vidljivo da nije bilo izmjena i dopuna tenderske dokumentacije, niti su ponuđači izjavili žalbu na tendersku dokumentaciju.

Međutim, Komisija je izvršila ponovni pregled i ocijenila da je žalba žalitelja „Džekos“ d.o.o. Sarajevo i žalba žalitelja „Bujice“ d.o.o. Konjic osnovana zbog greške ugovornog organa koja je načinjena u tenderskoj dokumentaciji na strani 25 – predmjer radova (voda DN 150 mm) redni broj 4 gdje je izostavljeno tijelo hidranta, a u odgovoru na Portalu javnih nabavki broj 422-1-3-89/20 od 14.5.2020. godine stoji: „dodati tijelo hidranta DN 80, NP 10, 2 kom. Međutim, u konačnici nije izvršena izmjena tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki u skladu sa članom 9. stav (8) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu „e-nabavke“ („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 53/15) i članom 53. stav (6) Zakona o javnim nabavkama. Član 9. stav (8) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu „e-nabavke“ („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 53/15) definiše da se izmjene i dopune tenderske dokumentacije vrše na način da ugovorni organ objavljuje novi dokument u sistem „e-nabavke“. Dakle nije ostavljena mogućnost da se izmjene i dopune tenderske dokumentacije vrše dopisivanjem stavki od strane ponuđača, niti da to ugovorni organ učini samo kao odgovor na pitanja u vezi sa tenderskom dokumentacijom.

Navedenim postupanjem ugovornog organa ponuđači su dovedeni u zabludu, a prihvatanjem i ponuda onih ponuđača koji su dopisali stavku i onih koji nisu ne bi bilo ispoštovani načelo jednakog tretmana,

pravične i otvorene konkurencije, te ne bi bilo moguće ispraviti grešku ni vraćanjem postupka u fazu zakazivanja e-aukcije.

Kako se ugovor o javnoj nabavci zaključuje na osnovu tenderske dokumentacije i ponude najpovoljnijeg ponuđača, te se uslovi iz tenderske dokumentacije ne mogu mijenjati prilikom zaključivanja ugovora, a kako se ugovor ne bi mogao realizovati prema projektovanim potrebama bez tijela hidranta DN 80, NP 10 - 2 kom, te kako bi i neke druge faze projekta također zavisile od toga, ugovorni organ bi došao u situaciju da počne sa realizacijom ugovora koji ne obuhvata sve ono što ugovorni organ treba.

Ugovorni organ nije imao namjeru da otkazuje postupak, ali da je to nužno kako bi se ispoštovale odredbe Zakona o javnim nabavkama, odnosno osnovnih načela transparentnosti, jednakog tretmana, pravične i otvorene konkurencije i zakonitosti, te kako bi ugovorni organ proveo nabavku za ono što su realne potrebe navedene u projektu, te ne bi zaključio manjkav ugovor.

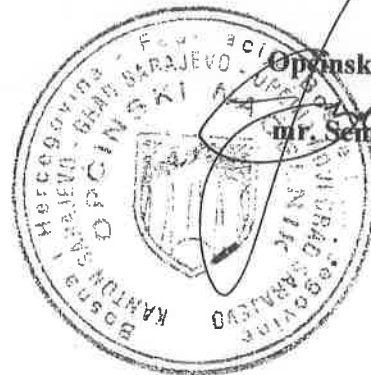
Imajući u vidu naprijed navedeno, prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke radova, te je shodno odredbama člana 69. stav (3) i člana 100. stav (3) Zakona o javnim („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) odlučeno kao u dispozitivu.

#### **Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

#### **DOSTAVITI:**

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova
4. U spis



**Općinski načelnik**

**mr. Senir Efendić**